



## **Reglement Commissie van Beroep voor de Examens**

### **Commissie van Beroep voor de Examens Voortgezet Onderwijs Maastricht**

Cf. artikel 5 lid 4 van het eindexamenbesluit

#### **Artikel 1. Algemene bepalingen**

In dit reglement wordt verstaan onder

- a. Bevoegd gezag: de Stichting Limburgs Voortgezet Onderwijs.
- b. Schoolleider: De schoolleider conform artikel 15 van de statuten van de Stichting LVO: deze heeft onder de eindverantwoordelijkheid van het college van bestuur als bevoegd gezag, de dagelijkse leiding van en voert het beheer over een onder de stichting ressorterende school, groep van scholen of scholengemeenschap. In het cluster Maastricht fungeert de bovenschoolse directie VO Maastricht als zodanig.<sup>i</sup>
- c. CBE: de Commissie van Beroep voor de Examens conform het Eindexamenbesluit en de examenreglementen van de scholen voor Voortgezet Onderwijs Maastricht.
- d. Kandidaat: de leerling die tegen een beslissing in beroep komt bij de Commissie van Beroep voor de Examens én bij minderjarigheid diens wettelijke vertegenwoordigers (ouders/verzorgers).
- e. Schooldirectie: tot de schooldirectie worden gerekend de locatieleider (sectordirecteur) en de teamleiders.
- f. Examencommissie: de examencommissie van de school (locatie)
- g. Examinator : degene die de kandidaat het eindexamen afneemt
- h. Medezeggenschapsraad: de op grond van de Wet Medezeggenschap Scholen aan de school verbonden raad van de verschillende V.O. scholen in Maastricht en Gronsveld.
- i. Medezeggenschapsreglement: het door het bevoegd gezag met toepassing van de WMS vastgestelde reglement

#### **Artikel 2. Bevoegdheid**

De Commissie is bevoegd een uitspraak te doen over een beroep dat door of namens een kandidaat wordt ingesteld tegen een maatregel die de schooldirectie heeft opgelegd ten gevolge van onregelmatigheden ten aanzien van enig deel van het eindexamen.<sup>ii</sup>

#### **Artikel 3. Samenstelling en benoeming Commissie**

1. De commissie bestaat uit ten minste 3 leden en 3 plaatsvervangende leden<sup>iii</sup>.
2. De leden en plaatsvervangende leden van de commissie worden benoemd door de Centrale Directie Maastricht.
3. Niet tot lid of plaatsvervangend lid van de Commissie kunnen worden aangewezen de leden van de examencommissie of de directie van de aangesloten scholen.
4. De voorzitter en secretaris van de Commissie worden als zodanig benoemd.

#### **Artikel 4. Wraking en verschoning**

1. De leden van de Commissie kunnen worden gewraakt:
  - a. indien ze aan de kandidaat dan wel aan degene(n) tegen wiens beslissing het beroep zich richt in bloed- of aanverwantschap staan tot en met de vierde graad;
  - b. in andere gevallen, waarin daarvoor ernstige redenen bestaan.
2. In gevallen als bedoeld in het voorgaande lid kunnen de leden van de Commissie een verzoek tot verschoning indienen.
3. Over de wraking en/of verschoning wordt zo spoedig mogelijk door de overige leden van de Commissie beslist.
4. Bij wraking of verschoning treedt het plaatsvervangend lid op.

## **Artikel 5. Beroepschrift**

Het beroep wordt schriftelijk ingesteld bij de (secretaris van de) Commissie binnen 5 werkdagen nadat de beslissing van de schooldirectie schriftelijk ter kennis van de kandidaat is gebracht.<sup>iv</sup>

## **Artikel 6. Onderzoek**

1. De Commissie kan al dan niet op verzoek getuigen of deskundigen horen.
2. Alvorens tot een uitspraak te komen biedt de Commissie in ieder geval de gelegenheid om gehoord te worden aan:
  - a. degene die de onregelmatigheid heeft geconstateerd op grond waarvan de maatregel is genomen waartegen het beroep zich richt.
  - b. degene die de beslissing heeft genomen waartegen het beroep zich richt<sup>v</sup>.
  - c. de kandidaat.
3. De kandidaat kan zich gedurende het onderzoek van de Commissie door een door hem aan te wijzen meerderjarige persoon laten bijstaan.

## **Artikel 7. Hoorzitting**

1. De hoorzitting vindt plaats zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval binnen 2 weken na ontvangst van het beroepschrift.
2. De voorzitter bepaalt de plaats, de dag en het uur van de zitting.
3. De zitting is niet openbaar; de commissie beraadt zich in beslotenheid.
4. Er hoeft geen verslag van de zitting te worden gemaakt. De argumenten op basis waarvan de Commissie tot een besluit komt, worden verwoord in de onderbouwing van de (schriftelijke) beslissing.

## **Artikel 8. Besluitvorming**

1. Besluiten worden genomen met gewone meerderheid van stemmen.
2. Bij staken der stemmen beslist de voorzitter.

## **Artikel 9. Uitspraak**

1. De Commissie kan het bij haar ingestelde beroep:
  - a. niet-ontvankelijk verklaren
  - b. geheel of gedeeltelijk ongegrond verklaren<sup>vi</sup>
  - c. geheel of gedeeltelijk gegrond verklaren
2. De Commissie deelt haar beslissing zo spoedig mogelijk mee aan de kandidaat, de inspectie en aan degene(n) tegen wiens beslissing het beroep zich richt, zo mogelijk mondeling en in ieder geval schriftelijk.
3. De schriftelijke bekendmaking van de uitspraak vindt in ieder geval plaats binnen 2 weken na ontvangst van het beroepschrift. De Commissie kan met redenen omkleed besluiten, deze termijn met ten hoogste 2 weken te verlengen.
4. In haar schriftelijke uitspraak motiveert de Commissie haar beslissing.
5. Indien van toepassing, stelt de commissie vast op welke wijze de kandidaat alsnog in de gelegenheid zal worden gesteld het betreffende (onderdeel van) het eindexamen (opnieuw) af te leggen.
6. De uitspraak van de Commissie is voor alle betrokkenen bindend.

## **Artikel 10. Wijziging en aanvulling reglement**

1. Dit reglement gaat in op....
2. Dit reglement kan met inachtneming van de bepalingen van het examenreglement door de Centrale Directie Maastricht worden gewijzigd en aangevuld.

3. Onverminderd het bepaalde in het medezeggenschapsreglement, legt de Centrale Directie een voorstel tot wijziging en/of aanvulling van het reglement voor advies voor aan de Commissie.<sup>vii</sup>

Correspondentie adres:

Commissie van Beroep voor de Examens  
t.a.v. de secretaris  
Noormannensingel 50  
6224 BW Maastricht

---

<sup>i</sup> Met deze formulering wordt vooruitgelopen op de formele vorming van het cluster Maastricht. Zolang de besluitvorming hierover niet afgerond is door het CvB is er in formele zin sprake van aparte (BRIN)scholen met elk een eigen schoolleider. Deze stemmen onderling hun beleid af in de Centrale Directie. De leden van de Centrale Directie treden hoe dan ook op als schoolleider(s) in de zin van de Wet op het Voortgezet Onderwijs.

<sup>ii</sup> De term onregelmatigheid wordt in het eindexamenbesluit niet nader gedefinieerd. In feite is het iedere verstoring van de algemene gang van zaken bij enig onderdeel van het examen waarbij de schooldirectie – daartoe schriftelijk gemandateerd door de schoolleider - een van de in artikel 5 lid 2 van het eindexamenbesluit maatregelen heeft genomen. Daartegen richt het beroep zich. Daarnaast kan er sprake zijn van een geschil over de beoordeling van een kandidaat. Hiervoor is een beroep bij de CBE niet mogelijk. Hetzelfde geldt voor een door de kandidaat of diens wettelijk vertegenwoordiger bezwaar tegen een door hen als onbillijk ervaren bepaling in het eindexamenreglement van de school. Het staat de scholen vrij hier zelf een voorziening voor ter treffen, maar wettelijk noodzakelijk is het niet.

<sup>iii</sup> De adviescommissie is van mening dat het verstandig is dit aantal uit te breiden op grond van de vaststelling dat alle maatregelen die genomen worden in dit kader door de Commissie behandeld moeten worden.

<sup>iv</sup> De termijnen in deze regeling zijn overgenomen uit het eindexamenbesluit; hier kan niet van afgeweken worden. In het eindexamenbesluit is sinds 2009 het aantal van 5 dagen vastgelegd (voorheen 3)

<sup>v</sup> In het eindexamenreglement van de school moet worden vermeld wie bevoegd is/zijn tot het nemen van dergelijke maatregelen namens de schoolleider. Hieraan moet altijd een schriftelijk mandaat ten grondslag liggen.

<sup>vi</sup> Conform artikel 5 lid 2 van het eindexamenbesluit kunnen maatregelen ook in combinatie met elkaar worden genomen. De commissie heeft de bevoegdheid elk van de maatregelen apart te beoordelen en kan dus de ene maatregel gegrond, en de andere maatregel ongegrond verklaren.

<sup>vii</sup> De MR heeft hierin een eigen bevoegdheid, waar dit reglement geen afbreuk aan kan doen.