

Notulen 14 maart 2007.

Aanwezig: Ed van Berlo, Jean Gielissen, Bert Heijns, Esther van der Heijden, Caspar van Hilten, Mary-Jane Lommers, Joost Mommers, Leo Reijnen, Cathelijn Reutelingsperger, Fivian Rossell, Jack Steinbusch, Sonja Szustka, Luc Wiertz.

Afwezig met kennisgeving: Hilda Mertens en Ron van Wersch.

1. Opening.

- De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

2. Verslag vergadering 29 januari.

- Leo Reijnen merkt op dat het advies van Joost Mommers, zoals weergegeven in de tekst onder punt 9, zonder verdere toelichting misschien niet duidelijk is. In de notulen moet worden aangegeven wat de bedoeling is van dit advies, n.l. streven naar een goede c.q. betere communicatie binnen school.

3. Mededelingen.

- Op donderdag 15 maart zou in Maastricht een starterscursus voor mr-leden worden gegeven. Mary-Jane Lommers en Fivian Rossell gaven aan eventueel deze cursus te willen volgen. De cursus gaat wegens gebrek aan belangstelling in Maastricht niet door.
- Het is definitief besloten dat het VMBO van het Sint-Maartenscollege mee gaat doen aan het gespreid betalen van de studiekosten. Daartoe zijn ouders van leerlingen van het VMBO als bestuurslid toetreden tot de Stichting Gespreide Betaling. Dit gaat in op 1 augustus 2007.
- De plannen die er van overheidswege zijn om schoolboeken / schoolmiddelen gratis te verstrekken, gaan uit van veel te lage bedragen per leerling (ca. € 300,00).
- Op dit ogenblik staan een aantal bouwactiviteiten op stapel. Bij het VMBO wordt gestart met het "techniekplein". Aan de Noormannensingel wordt een nieuwe gevel geplaatst en wordt gestart met het "lokaal van de toekomst". De bedoeling is dat de plannen op korte termijn gerealiseerd worden; het liefst voor het einde van de zomervakantie of anders zo snel mogelijk daarna. Opgemerkt wordt of daarbij ook rekening wordt gehouden met de Centrale Examens. Bert Heijns geeft aan dat de MR adviesrecht heeft als het gaat om bouwplannen. Caspar van Hilten zegt toe dat de concrete plannen op 18 april aan de MR zullen worden voorgelegd.
- Op korte termijn is het definitieve voorstel over het "Huisvestingsplan Maastricht" gereed. Dit voorstel zal op 18 april aan de MR worden voorgelegd.
- Verder komt er een "Notitie Directievoering Maastricht". Ook deze zal op 18 april in de vergadering van de MR worden besproken.
- LVO wil personeelsmobiliteit een positievere insteek geven dan tot nu toe het geval is geweest. Misschien willen personeelsleden, b.v. vanwege de profilering van een school die beter bij hen past, wel op een andere locatie werken. Diegenen die daarvoor in aanmerking willen komen kunnen dat kenbaar maken bij het bestuur. Elk personeelslid krijgt daarover binnen enkele weken een brief.
- Maastricht breed wil men met het oog op een betere afstemming met uniforme formatieplannen gaan werken. Bert Heijns deelt mee dat er in dit kader een cursus wordt georganiseerd door de AOB op 20 maart, 3 april en 17 april in Utrecht. Gevraagd wordt of Bert wil informeren bij de MR'en van de andere scholen in Maastricht of er misschien voldoende belangstelling is om die cursus in Maastricht te kunnen geven.

4. Aansluiting VMBO - HAVO.

- Het is niet helemaal duidelijk of er nu twee werkgroepen aan de slag zijn geweest of niet. Volgens Caspar van Hilten is er ook nog bovenscholse een werkgroep bezig met deze problematiek. Hoe het ook zij, we hebben maar de helft van een voorstel. Er zal in ieder geval een voorstel voor een aanpassing van de lessentabel moeten worden toegevoegd. Het voorliggende stuk is te algemeen. De voorstellen moeten meer geconcretiseerd worden. Bij het voorbereiden van VMBO leerlingen op de overstap naar het HAVO moet er meer aandacht zijn voor de inhoud van de "leergebieden". Is er voldoende verdieping per vak om nog te kunnen doorstromen. Verder is de manier van werken op beide afdelingen nogal verschillend, b.v. grotere hoeveelheid stof, zelfstandig(er) werken en minder controle door de docent, werken in kleine of grote groepen. Het voorstel komt terug in de volgende MR vergadering op 18 april.

5. Functioneren Shared Service Center.

- Bert Heijns geeft aan dat plannen met betrekking tot het SSC regelmatig aan de GMR zijn voorgelegd. De GMR heeft daar veel vragen over gesteld. Niet alle vragen zijn door het CvB beantwoord.
- Ed van Berlo is van mening dat de voorliggende stukken over het tot stand komen van het SSC en het Plan van Aanpak vol staan met mooie verhalen over samen werken en samen doen, quick wins enz. Hij heeft echter tot nu toe, met name op ICT gebied, nog weinig of niets kunnen merken van voordelen van samenwerken in het SSC. Bovendien vindt hij dat de scholen voor voldongen feiten worden geplaatst.
- Joost Mommers geeft aan dat schaalvergroting zeker voordelen kan hebben. Belangrijke zaken moet je samen doen. In de plannen voor het SSC is volgens hem het procesverloop volkomen onduidelijk en ze zijn niet gericht op samenwerken. De directies van scholen moeten het CvB duidelijk maken wat ze wel en niet willen. Ze moeten benoemen en kwantificeren wat ze van een SSC verwachten, met name niet alleen kosten maar ook opbrengsten ramen. Een dwaling is het zich willen richten op een externe markt terwijl er nog zoveel onduidelijkheid is in de interne verwachtingen tussen CvB / SSC / directies cq scholen. Nog afgezien van het niet onderbouwd zijn van het feit dat deze extra (commerciële) risico's voordeel zouden opleveren voor LVO.
- De MR staat in ieder geval zeer kritisch ten opzichte van de plannen zoals ze nu voorliggen.
- Caspar van Hilten geeft aan dat hij grotendeels achter deze kritiek staat. Bepaalde zaken kun je natuurlijk LVO-breed organiseren en dat levert ook voordelen op, zoals de energielevering. De directieraad wil een aantal zaken op regioniveau gaan regelen (mede) vanuit het bestaande servicebureau in Maastricht. Andere zaken wil men op schoolniveau blijven regelen. Positief, mede door toedoen van de interim regio-manager, is het laten samenwerken van partijen die dat tot nu toe niet wilden, b.v. SIMAC en Stonehouse.

6. Huisvestingsplan Maastricht - stand van zaken.

- Afspraak was dat de MR het huisvestingsplan koppelt aan de goedkeuring van de meerjarenraming(en).
- Bert Heijns vindt het positief dat de communicatie over de nieuwe plannen in ieder geval goed is verlopen. Voorafgaand aan de persconferentie over de plannen zijn de MR-en hierover geïnformeerd. De gemeente Maastricht heeft dat niet gedaan naar de fracties in de gemeenteraad. Toen de plannen van het UWC bekend werden is besloten om alle plannen middels een persconferentie versneld naar buiten te brengen.

- In zijn toelichting geeft Caspar van Hilten aan dat er intensief en goed overleg is geweest tussen de scholen en de gemeenten Maastricht en Eijsden. Het belangrijkste probleem in het hele overleg is het teveel aan m² bij de Maastrichtse scholen. Dit kost elk jaar 1,5 miljoen euro meer dan er inkomsten zijn en dit kan oplopen tot 2 miljoen euro in de komende jaren. Was dit probleem er niet, dan hadden de scholen geen of slechts een gering materieel tekort. Het probleem voor de gemeenten is dat ze door een daling van de leerlingenaantallen meer gebouwen hebben dan er nodig zijn. Het getuigt dan ook van realiteitszin dat men de verouderde gebouwen wil afstoten. De Nijverheidsweg blijft als gebouw behouden omdat de afschrijving van het gebouw voor de gemeente te duur zou worden. Daarnaast zou nog 1,7 miljoen euro moeten worden uitgegeven aan brandpreventiemaatregelen als gevolg van de aangescherpte brandveiligheidseisen. Formeel zou dit voor rekening van het bestuur komen. De gemeente neemt een deel daarvan voor zijn rekening. De Nijverheidsweg zal door de gemeente ook deels verbouwd worden om de plannen om er drie scholen te huisvesten te kunnen realiseren. Belangrijkste doelstelling is dus om de kosten zo laag mogelijk te houden. Daardoor kan uiteraard niet aan alle eisen van individuele scholen worden voldaan en er zijn zodoende ook negatieve reacties op de voorgestelde plannen.
- Reacties op de plannen:
 - Waarom worden GL/TL overgeplaatst naar de Nijverheidsweg ? Dit levert wellicht imagoschade op voor het VMBO van het SMC.
 - Een goed alternatief is misschien een nieuwe school voor het gymnasium aan de Nijverheidsweg ? Het probleem daarbij is volgens Caspar van Hilten dat je dan de GL/TL afdeling van Porta Mosana niet kwijt kunt.
 - Bert Heijns vraagt of het de bedoeling is dat er op termijn een fusie tussen het Sint-Maartenscollege en Porta Mosana staat aan te komen. Caspar van Hilten antwoordt dat dit zeker niet de intentie is.
 - Is de Nijverheidsweg, gezien de daling van de leerlingenaantallen, niet ook een tijdelijke oplossing ? Als dat zo is, gaan de afdelingen terug naar de Bemelerweg of de Molenweg.
 - De BLS zou volgens een brief aan de ouders tot 2009 aan de Hunnenweg blijven. Caspar van Hilten zegt dat dit een wens van veel ouders is, maar dat de gemeente beslist wie in het gebouw aan de Hunnenweg komt. De gemeente ziet de BLS het liefst aan de Nijverheidsweg en zal daar ook de nodige verbouwingen voor doen.
 - Hoe wordt het gebouw aan de Hunnenweg verdeeld ? Caspar van Hilten schat in dat de Nuttschool van de beschikbare lokalen ca. eenderde deel krijgt en de overige lokalen voor het SMC zijn.
 - Hoe zijn de reacties bij het Bonnefantencollege. Deze zijn zowel positief als negatief, van blij over nieuwbouw tot alwéér verhuizen.
 - Gevraagd wordt om goed duidelijk te maken of er andere mogelijkheden zijn en deze tegen de huidige voorstellen af te wegen. Hierbij zijn ook getalsmatige doorrekeningen van belang.
 - Wordt vervolgd

7. Brief Overkoepeling Ouderraden Maastricht.

- Wat is de legitimiteit van de Overkoepeling Ouderraden Maastricht ? Spreekt deze OOM voor alle ouderraden die deze brief mede ondertekend hebben. Waarom heeft de ouderraad van het VMBO van het SMC deze brief ondertekend ?
- Volgens Caspar van Hilten heeft LVO inmiddels op de brief gereageerd en heeft de BLS aangegeven dat ze niet achter deze brief staan.
- Wat betreft de "geruchten" over huisvesting is de brief intussen door de feiten achterhaald en heeft het misschien weinig zin om daarop nog te reageren.

- Wat betreft het directieoverleg worden beslissingen nog altijd door de gezamenlijke directies genomen. Het misverstand dat dit niet zo is, wordt waarschijnlijk veroorzaakt door het feit dat er nu nog slechts twee portefeuillehouders zijn, n.l. Caspar van Hilten en Jacky Lamoré. Bij het Bonnefantencollege krijgt "men" daardoor misschien de indruk dat er over hen beslist wordt. Het zou goed zijn als men dit misverstand zou kunnen ontkrachten.
- Besloten wordt om als MR de brief voor kennisgeving aan te nemen.

8. Mededelingen uit de GMR.

- Bij de vergadering was de nieuwe voorzitter van het CvB, de heer van Hoof, aanwezig.
- De reacties van de diverse scholen op de wijzigingen van het functieboek zijn besproken. Het dagelijks bestuur van de GMR en het CvB zullen dit verder bespreken, waarna nieuwe voorstellen zullen volgen.
- De adviesaanvraag Commissie Gemeenschappelijke investeringen krijgt een negatief advies, omdat twee posten volgens de GMR niet uit gemeenschappelijke middelen betaald hadden mogen worden: de bekostiging van het SSC en een "project inkoop schoolboeken", dat wat de GMR betreft onder het SSC zou moeten vallen. In het vervolg zijn heldere afspraken nodig over criteria waaraan aanvragen en projecten dienen te voldoen.
- Het privacy-reglement voor de verwerking van leerlinggegevens dient de instemming van de geleding leerlingen te krijgen (WMS). Aangezien de GMR die momenteel niet heeft, wordt de instemmingsaanvraag aangehouden.
- Het privacy-reglement voor de verwerking van persoonsgegevens personeel zal verder worden besproken in de PGMR-vergadering van 27 maart 2007.

9. W.v.t.t.k.

- Ron van Wersch laat vragen naar een klacht van leerlingen over het feit dat de mediatheek vaak dicht is op momenten dat leerlingen er gebruik van willen / moeten maken. Bovendien werkt apparatuur vaak niet, met name het kopieerapparaat. Caspar van Hilten zegt toe na te gaan of dit zo is en wat daarvan de oorzaak is.
- Bert Heijns tekent namens de docenten bezwaar aan tegen de verplichting die door de sectordirecteur aan docenten is opgelegd om in de projectweek na Pasen tot 16.30 uur op school te blijven. Dit is tegen de afspraken die aan het begin van het jaar in het taakbeleid zijn vastgelegd. Deze projecten zijn achteraf in het jaarprogramma geschoven. Daardoor vallen de lessen voor de leerlingen van 4 TL uit en is een goede voorbereiding op het Centraal Examen niet mogelijk. De MR zal een brief schrijven naar de betreffende sectordirecteur met de vraag om toe te lichten waarom de docenten tot 16.30 uur op school aanwezig moeten zijn en hoe men aankijkt tegen de lesuitval voor de leerlingen van 4 basis en 4 kader.
- Aangezien er nog maar weinig tijd is om over de brief "sturing leerlingenstromen in Maastricht en Gronsveld (leerlingregulering)" te discussiëren en er volgens Caspar van Hilten slechts kleine wijzigingen zijn ten opzichte van vorig jaar, vraagt hij om de voorstellen in deze brief komend jaar toe te passen. Hij zegt uitdrukkelijk toe dat de voorstellen voor de komende jaren volgend schooljaar in een vroeg stadium opnieuw zullen worden besproken. Op de vraag van Bert Heijns of de klachtenprocedure goed geregeld is antwoordt Caspar van Hilten dat ouders voldoende tijd krijgen om te reageren op een voor hun kind negatief besluit. Meteen na de aanmeldingsweek is er een vergadering van de plaatsingscommissie om te bepalen of regulering noodzakelijk is. Mocht dat zo zijn, dan krijgen ouders zo snel mogelijk bericht. Afgesproken wordt verder dat, indien zich extreme situaties voordoen, nader overleg tussen MR en directie zal plaatsvinden.

10. Rondvraag.

- Vaststellen van een datum voor een PMR-vergadering moet op korte termijn gebeuren. Onderwerpen zijn het afstemmen van het taakbeleid van de beide locaties, de tweede fase coördinator en het functiebouwwerk OOP Sint-Maartenscollege. De voorzitter zal een voorstel voor een datum doen.

11. Sluiting.

- De voorzitter sluit de vergadering en bedankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en bijdrage aan de vergadering.

Notulist,
Jack Steinbusch
Secretaris mr