

Notulen MR-vergadering 23 mei 2017

Aanwezig: Tanja Dohmen, John Finders, Jules Geraerds, Armand Gozé, Bert Heijns, Jan Kerckhoffs, Anton Keurentjes, Peter Leenders, Mary-Jane Lommers, Johan Moes, Dina Paris, Daniëlle Pekelharing, Trix Savelberg, Léon Vorstermans, John Vroemen, Luc Wiertz, Twan Wijnants.

Afwezig met kennisgeving: Monique Vanbroeckhoven, Guy de Munck.

Voorbespreking vanaf 19.30 uur t/m 20.20 uur

1. Opening

De voorzitter heet iedereen welkom.

Guy de Munck is verhinderd en laat zich door Daniëlle Pekelharing representeren.

2. Mededelingen

- Vanuit het voorzittersoverleg van 17 mei:

=Bert Heijns maakt melding van een aantal wijzigingen in de bezetting van het Servicepunt.

Binnen LVO Maastricht is vacature vrij gekomen voor Hoofd Financiën.

De functie van Business Controller wordt gecombineerd voor de clusters LVO Maastricht (0,5 fte) en LVO Heuvelland (0,5 fte).

Voorstel is om ook de vacature voor Hoofd Financiën uit efficiencyoverwegingen voor de 2 clusters Maastricht (0,5 fte) en Heuvelland (0,5 te) te realiseren.

Zo wordt één fte bespaard in Maastricht.

=De wervingsprocedure voor een lid van de CD is nog niet begonnen

- Er is een bijeenkomst geweest met de CD, locatiedirecties, hoofden van afdelingen van Servicepunt, teamleiders en de voorzitters van de MR-en. Doel was om te komen tot een verbetering van de structuur van medezeggenschap in Maastricht. De huidige structuur zal moeten veranderen door de domein-indeling. Ook heeft Dhr. Guido Beckers meegedeeld dat hij in de toekomst - als er een nieuw lid CD benoemd is- afspraken met de MR wilt maken over het deelnemen aan onze vergaderingen.

- Verkiezingen: Met het vertrek van Léon Vorstermans, Jan Kerckhoffs Jules Geraerds en Dina Paris, zullen er verkiezingen moet komen op beide locaties. Peter Leenders zal de verkiezingscommissie vormen voor de ouder-/leerlingeleding VMBO; Tanja Dohmen en Armand Gozé voor de ouder-/leerlingeleding H/V. Afsproken wordt om vóór de zomervakantie de brieven te versturen naar ouders en leerlingen, zodat meteen bij aanvang van het nieuwe schooljaar verkiezingen kunnen plaatsvinden. Overigens zou het leerling-administratiesysteem (adressenbestand) van het VMBO nu in orde moeten zijn.

Verder zullen eind december 2017 veel personeelsleden van de MR aftredend zijn, dus ook hiervoor zullen vóór december verkiezingen georganiseerd moeten worden.

Jules Geraerds geeft aan dat met zijn vertrek ook de plek in de OPR wegvalt. Het is belangrijk om dat te continueren.

- De voorzitter deelt een aantal pMR besluiten mee:
 - =De pMR heeft géén instemming verleend aan het veranderde taakbeleid, tenzij een 2/3 meerderheid van het personeel akkoord gaat. Verder zal er eerst overeenstemming moeten zijn over de te volgen procedure.
 - =De pMR is wat betreft het voorstel periodisering voor het VMBO niet akkoord gegaan tenzij de vrijgevallen tijd na de examenperiode ingevuld wordt met taken en niet met lessen.
 - =De pMR is niet akkoord met het voorstel voor plaatsingsprocedure (bij overformatie) binnen LVO Maastricht. Volgens deze procedure zijn verplaatsingskandidaten vrijdag 19 mei telefonisch geïnformeerd. Formeel had dit volgens de pMR niet mogen gebeuren omdat de deze nog geen besluit heeft kunnen nemen over de formatie. De aangeboden formatie is op domeinniveau, terwijl de MR alleen kan besluiten over een formatie op BRIN-niveau; de pMR wacht dus op een formatie op BRIN. Daar komt nog bij dat er nog geen instemming is verleend aan de formatie van het lopend schooljaar.

Er ontspint zich een discussie over hoe om te gaan met niet ingestemde voorstellen die al wel uitgevoerd worden. Formeel heeft de MR sinds 1 januari jl. meer mogelijkheden om beleid dat zonder instemming uitgevoerd wordt, terug te draaien. In elk geval zal overleg moeten blijven plaatsvinden en zullen de juiste communicatiekanalen bewandeld moeten worden.

Vanwege de tijdsdruk wordt besloten om deze discussie voort te zetten in het laatste deel van de vergadering.

3. Opzet en indeling PTA

Geconcludeerd wordt dat de PTA's blijven zoals ze zijn.

Peter Leenders kan uit de PTA's niet opmaken of de aangeboden lesstof wel de PTA's volgen.

Luc Wiertz: strikt genomen moeten de nieuwe/gewijzigde PTA's bij de inspectie gemeld worden.

4. Jaarplanning LVO Maastricht 2017-2018

Deze zal besproken worden met de directies (punt 8)

5. Transitieplannen

Deze zullen besproken worden met de directies (punt 9).

Met directies vanaf 20.20 uur t/m 22.15 uur

6. Notulen 23 mei 2017

-p. 3, transitieplan VWO: Armand Gozé ziet graag toegevoegd dat hij gevraagd heeft waarom er voor het VWO gesproken wordt van een jaarplanning van PMC. Het antwoord luidde dat dit moet zijn: een LVO Maastricht-brede jaarplanning.

-p.3. transitieplan VWO: Armand Gozé mist zijn opmerking over MAS: de ouder-/leerlingeleding heeft de aanbeveling gedaan voor een beroepsoriënterende stage.

Hiermee worden de notulen goedgekeurd.

7. Opzet en indeling PTA

Twan Wijnants licht toe en beantwoordt vragen: Het stuk over de PTA's geeft niet zozeer inhoudelijke zaken weer, dan wel objectieve criteria die getoetst kunnen worden. Het is samengesteld aan de hand van SLO criteria (te vinden op de website van SLO) en is voorbesproken met de examensecretarissen.

Het PTA stuk omvat minimale criteria, het mag gedetailleerder maar het advies is om dat niet te doen. Het klopt dat een PTA leerlingen duidelijkheid moet bieden, maar het stuk verhindert dat niet. Bij alle criteria moet je je afvragen of het méérwaarde heeft voor leerlingen. Je bent niet verplicht iets op te nemen in het PTA als het een aanbeveling betreft.

Er kunnen door de school bepaalde maatwerk programma's aangeboden worden, die kun je opnemen in het PTA (bijvoorbeeld Olympiade). In de toekomst zal dit wel vaker gebeuren als gevolg van de transitieplannen onderwijstijd. De weging die voor toetsen en S.E.'s vermeld wordt, moet duidelijk maken hoe zwaar iets meetelt.

Opgemerkt wordt dat het goed is als de weging voor een heel cohort getoond wordt, dus voor de hele examenperiode.

Peter Leenders geeft aan dat hij mist hoe bijgehouden wordt of de lesstof wel volgens het PTA behandeld wordt.

Twan Wijnants: Dat hoeft niet in het PTA vermeld. Als je als vakdocent afwijkt van de planning, dan wordt dat in een officieel stuk vermeld.

In het VMBO gebeurt dat blijkbaar niet, mutaties worden ook niet aan betrokkenen doorgegeven. Dat zou dus wel moeten.

Trix Savelberg vraagt of een mutatie niet aan de inspectie doorgegeven moet worden.

Twan Wijnants zal verifiëren wat formeel bij de inspectie gemeld moet worden.

Peter Leenders verzoekt om een en ander op papier te zetten.

8. Jaarplanning LVO Maastricht 2017-2018

Twan Wijnants licht toe: De aangeboden jaarplanning geldt voor álle domeinen. Er is meer ruimte voor eigen invulling per domein, bijvoorbeeld projectdagen, toetsdagen. De onderwijstijd moet te verantwoorden zijn. Harde afspraken betreffen bijvoorbeeld de vakantiedagen. Gestreefd wordt naar zoveel mogelijk uniformiteit, wat heel belangrijk is voor collega's die in meerdere domeinen/locaties lesgeven.

Vraag van John Finders: mag je ervoor kiezen iets níet uit te voeren?

Antwoord: Ja!

Léon Vorstermans: Er is sprake van 189 onderwijsdagen, maar er worden 180 dagen "gevuld".

Antwoord: een schooljaar heeft soms 39 lesweken, daar haal je geen 189 dagen mee; er worden 9 "onderwijs anders"-dagen ingevuld.

Jan Kerckhoffs: Flexibiliteit biedt geen vaste informatie voor ouders.

Antwoord: Je zult decentraal verder moeten invullen.

Peter Leenders vraagt aan Johan Moes of nu duidelijk is of leerjaar 1 en 2 VMBO wel of geen toetsweek krijgen. Deze vraag had hij vorig jaar ook al gesteld, toen hadden leerjaar 1 en 2 voor het eerst een proefwerkweek gekregen. Die is niet goed verlopen. Leraren hebben toen onder andere tegen leerlingen geklaagd dat er een proefwerkweek gepland was. Peter Leenders heeft toen aangegeven dat

er eerst bekeken moest worden waarom het zo mis is gegaan, voordat er weer zo'n toetsweek gepland zou worden.

Johan Moes had toen een evaluatie toegezegd; die is er nooit gekomen.

Antwoord Johan Moes: In de communicatie tussen docenten en leerlingen is het niet altijd goed gegaan, maar de toetsweek is niet slecht verlopen.

Mary-Jane Lommers: De laatste toetsweek voor de bovenbouw is eigenlijk te laat.

Antwoord: Daarvoor moet naar een oplossing gezocht worden.

Tanja Dohmen maakt melding van het vooroverleg dat heeft plaatsgevonden tussen de directie en de ouder/leerling-geleding over de jaarplanning. In dat overleg is meegedeeld dat er aan deze jaarplanning niets meer gewijzigd kan worden. Voor ouder/leerling-geleding aanleiding om voortijdig het overleg te beëindigen.

Twan Wijnants: De aangeboden jaarplanning vormt het kader, er is ruimte voor verdere invulling.

Wel is het zo dat voor VHBO en voor VWO er géén toetsweken vóór de vakanties zullen plaatsvinden ook al is dat een nadrukkelijke wens van een overgrote meerderheid van de ouders, leerlingen én docenten.

Armand Gozé merkt op dat de MR, en dus ook de leerling-geleding, het BRIN SMC vertegenwoordigen en dus de wens van ouders/leerlingen respecteren.

Twan Wijnants: de BRIN's zijn bij elkaar gevoegd, het traject met de domeinenstructuur is onomkeerbaar, de planning geldt voor alle domeinen.

Diverse MR leden benadrukken: vorig schooljaar is er een enquête gehouden onder alle ouders/leerlingen/docenten van SMC-HAVO/VWO over de planning van de toetsweken. De uitslag zou bindend zijn. De uitkomst was dat 87% van de leerlingen de toetsweken vóór de vakanties willen.

Twan Wijnants: De jaarplanning is gemaakt door mensen van verschillende locaties. Deze MR kijkt teveel vanuit de SMC bril en te weinig vanuit het groeimodel van LVO Maastricht.

Dina Paris: Wat zijn de consequenties indien de planning voor SMC "Noormannensingel" afwijkt?

Daniëlle Pekelharing: Dan worden medewerkers in een onhoudbare situatie gemanouvreerd omdat ze op verschillende locaties werken; het zou zeer belastend zijn.

Armand Gozé: Dat een afwijkende jaarplanning belastend zou zijn voor het personeel, is niet te wijten aan de ouders/leerling-geleding van deze MR. Het is de schoolleiding die afwijkt van eerder gemaakte afspraken en deze jaarplanning aanbiedt. Nogmaals: 87% van de leerlingen wijst dit af.

Tanja Dohmen: Dit is al heel lang bij de CD en de locatie-directies bekend, er is niets mee gedaan.

Bert Heijns: Je laat een goede kans liggen om tegemoet te komen aan de wens van onze klanten, namelijk ouders en leerlingen.

Peter Leenders: Er is geen uitleg gegeven waaróm er voor deze invulling van de jaarplanning is gekozen.

Léon Vorstermans bevestigt dit en vraagt of het SMC de enige school is die de jaarplanning graag anders ziet.

Twan Wijnants: Terra Nigra en BLS hebben de jaarplanning geaccordeerd.

Tanja Dohmen: Waarom wordt er geen enquête op de andere scholen gehouden? Dit voorstel is al eerder gedaan en de toenmalige voorzitter CD vond dat een heel goed idee.

Johan Moes: als je goed naar de jaarplanning kijkt, is er gezocht naar periodisering. Er zijn nu evenredige blokken met aan het einde van elk blok een toetsweek.

Tanja Dohmen: lesboeken volgen geen gelijke perioden en zijn niet zo opgedeeld.

Luc Wiertz: Docenten passen hun lesstof aan aan een periode-indeling.

Armand Gozé: Dat is altijd zo geweest, het heeft altijd prima gewerkt; nu is het ineens een probleem.

Twan Wijnants geeft vanuit zijn eigen ervaring een voorbeeld dat het andersom ook goed werkt met een evenwichtige spreiding van de periodes.

Mary-Jane Lommers merkt nog op dat de jaarplanning aan de hele MR is aangeboden, waar dat voorheen alleen de ouder/leerlinggeleding betrof.

9 Transitieplannen

VMBO

Léon Vorstermans: De vraag was om kleinschalig op te starten in de brugklas. Juist in de brugklas gebeurt er weinig volgens het plan.

Johan Moes: het transitieplan moet geleidelijk worden ingevoerd en ontwikkeld. Er is juist wél sprake van een “proeftuintje”.

John Finders: Als je de hele onderbouw gaat aanpakken, is het niet kleinschalig meer. Organisatorisch ga je het dan niet redden, de randvoorwaarden zijn niet in orde. Collega's vinden het te groots. Beter is om er een bescheiden pilot van te maken. Fouten die je dan maakt, maak je op kleine schaal.

John Finders: niet duidelijk is waar “ja” voor gestemd moet worden. Het plan is niet concreet genoeg. Een implementatietraject is nog niet geschreven.

Jan Kerckhoffs: het plan leest niet als een plan, het is niet onderbouwd, het geeft niet aan op welke manier een andere invulling aan lestijd wordt gegeven.

VHBO

Tanja Dohmen vraagt – eigenlijk voor alle drie de domeinen – wat de financiële en personele consequenties zijn van de transitieplannen.

Twan Wijnants: Voor het VHBO: geen consequenties. De lessentabellen blijven gelijk, het aantal mensen blijft gelijk. Het visiedocument wordt uitgewerkt en geïmplementeerd. Wel zullen er minder docent-gestuurde uren zijn. De opdracht is om dingen op een andere manier en op een andere plek te doen. De contacttijd die vrijvalt kan de docent anders invullen, bijvoorbeeld door materiaal te ontwikkelen. Er blijft gewerkt worden met verschillende leerstijlen (3), docenten blijf je nodig hebben, eventueel met assistenten.

Trix Savelberg vraagt of sommige vernieuwingen niet werkdrukverhogend zullen zijn, als daar geen tijd-compensatie tegenover staat.

Twan Wijnants: Als blijkt dat de werkdruk te hoog wordt, dan zal daarover gesproken worden.

Het transitieplan VHBO is exclusief lessentabel, die zal apart ter instemming worden aangeboden, evenals het taakbeleid 2018-2019.

VWO

Ook nu vraagt Tanja Dohmen wat de financiële en personele consequenties zullen zijn van het transitieplan.

Daniëlle Pekelharing: er zijn geen financiële consequenties, wel gaat de lessentabel terug. Van de besparing zal 25% gereserveerd worden voor onverwachte personele uitgaven die ten goede komen aan onderwijs. Het plan is niet helemaal dichtgetimmerd.

Luc Wiertz: Je kunt wel reserveringen doen, maar het betreft geld dat bij personeel is weggehaald en zal ook weer direct aan personeel besteed moeten worden en niet aan materiële zaken.

Bert Heijns: in de cao staat bij de beschrijving van het transitieplan dat het de volgende elementen moet bevatten: lesweken 37,8, werkdruk, klassengrootte, personele consequenties en lessentabel/lessenverdeling. De vraag is of dit ook allemaal in het transitieplan is terug te vinden?

Daniëlle Pekelharing: het meeste wel.

Léon Vorstermans vraagt zich af of de cao in strijd is met de onderwijstijd, waar gesproken wordt van 36 weken.

Daniëlle Pekelharing: Er moet 189 dagen onderwijs gegeven worden, 180 dagen moeten er door de docent lesgegeven worden; er bestaat dus een spanningsveld. De 9 dagen die overblijven moet je verplicht besteden aan onderwijs – hoeft dus niet persé in lesverband te zijn.

Twan Wijnants: Dat zijn de “onderwijs-anders” dagen zoals vermeld in de jaarplanning.

Bert Heijns: wat voor leerlingen als onderwijstijd geldt, geldt in de plannen niet voor de docent als onderwijstijd. Docenten hebben 36 lesweken, leerlingen hebben 37,8 lesweken. Les betekent tijd onder verantwoordelijkheid van een docent.

Er ontspint zich een discussie over wat les is voor een docent en voor een leerling.

Tanja Dohmen: Krijgt een leerling op het VWO het aantal lessen dat hij/zij wilt, bijvoorbeeld 29? (i.p.v. 28)

Daniëlle Pekelharing: Het vergt maatwerk. Niemand blijft zitten. Je gaat kijken naar wat iemand nodig heeft, bijvoorbeeld meer docent-gestuurde instructie, KWT.

Jan Kerckhoffs: het doel van de transitieplannen is om een andere invulling te geven aan onderwijstijd over de hele linie. Dat heeft toch altijd gevolgen voor lestijd?

Twan Wijnants: Er moet een gelijke verdeling van onderwijstijd komen. Binnen de lessentabel ga je op zoek naar flexibiliteit van onderwijs.

10 Rondvraag directies

Jules Geraerds: Er zou een uitgebreid verslag komen van de invulling van de maatwerk-klas.

Jules Geraerds: Er zou een pilot technasium gehouden worden. Hier is niets meer over vernomen.

Johan Moes meldt dat er voor beide vragen een antwoord zal volgen.

Armand Gozé: Uit een enquête door de leerlingenraad onder de brugklassers VWO locatie Noormannensingel is gebleken dat 80% van de respondenten het vak Wetenschappelijke Vorming niet nuttig vindt. Waarom wordt het dan nog aangeboden?

Daniëlle Pikelharing: Je moet niet leerlingen als maatstaf nemen, die willen heel veel niet. Met het vak Wetenschappelijke Vorming in het VWO wordt beoogd een academisering van het onderwijs te realiseren.

Armand Gozé: niet alleen leerlingen hebben sterke bedenkingen bij het vak wetenschappelijke vorming, ook docenten twijfelen aan het nut ervan. Met name omdat het vak al in de brugklas wordt gegeven.

Armand Gozé vraagt hoe ver men is men het implementeren van “leerlingen evalueren docenten”. Al vorig schooljaar is hier over gesproken en heeft Hennie de Vries toezegging gedaan dat dit in de nabije toekomst gestart zou worden. Ook Drh. de Munck heeft hierover een toezegging gedaan (notulen 1 nov. 2016). Twan Wijnants: Dat gaat gebeuren, volgend schooljaar. Er zullen leerling-enquêtes komen om docenten te evalueren (in het kader van kwaliteitsscholen). Bij functioneringsgesprekken met de leidinggevenden kunnen de resultaten besproken worden.

Armand Gozé vindt dat hiermee zijn vraag niet is beantwoord.

Tanja Dohmen: Het examenreglement moet herzien worden.

Twan Wijnants: De werkgroep die zich daar mee bezighoudt is 1x bij elkaar geweest. Het ligt stil, het zal weer opgepakt moeten worden.

Tanja Dohmen: Het herziene examenreglement zal dan eerst als voorgenomen besluit en daarna ter instemming aan de MR moeten worden aangeboden. Vorig jaar is het examenreglement namelijk aan de inspectie aangeboden zonder instemming van de MR.

Luc Wiertz: 20 mei tijdens de “Dag van de bouw” is door een ambtenaar van de Gemeente verteld dat er aan de Noormannensingel bijgebouwd zal worden t.b.v. het VWO. Klopt dit?

Twan Wijnants: Het huidige gebouw Noormannensingel wordt VHBO, nieuwbouw VWO is gepland rondom de campus universiteit/ziekenhuis.

Zonder directie vanaf 22.15 uur t/m 22.40 uur

11 Besluitvorming Opzet en indeling PTA (instemming)

Er wordt instemming verleend aan het voorstel.

12 Besluitvorming Jaarplanning LVO Maastricht 2017-2018 (instemming)

De voorzitter vraagt wie het woord wilt.

Veel MR leden hinken op twee gedachten. Enerzijds is het van belang om de uitslag van de enquête van vorig jaar over de toetsweken te respecteren - door de schoolleiding is hier niets mee gedaan; anderzijds zien MR leden ook positieve kanten van de aangeboden jaarplanning.

Tanja Dohmen doet nogmaals het voorstel om ook op de andere scholen in Maastricht een enquête te houden.

John Vroemen weet te melden dat niet alle ouders en leerlingen tevreden zijn met de huidige indeling van PMC met de toetsweken ná de vakantie.

Jan Kerckhoffs: Er zit wel anderhalve week tussen de vakantie en de toetsweek in de aangeboden jaarplanning.

Armand Gozé: Ook dit is meegenomen in de vraagstelling van de enquête vorig jaar. Alsnog bleek dat 87 % van de respondenten de toetsweek vóór de vakantie wilt, dus niet een proefwerkweek ná de vakantie met anderhalve week ertussen. Dit geldt nogmaals niet alleen voor leerlingen, maar ook voor docenten en ouders.

Jules Geraerds: vindt het kwalijk dat de jaarplanning in eerste instantie de planning van PMC was, vervolgens van het VWO en diezelfde planning wordt nu aangeboden voor heel Maastricht.

De MR verleent geen instemming aan het voorstel Jaarplanning.

13 Besluitvorming Transitieplan VHBO (instemming)

Het plan is exclusief Lessentabel en exclusief Taakbeleid.

De MR verleent instemming.

14 Besluitvorming Transitieplan VMBO (instemming)

Jan Kerckhoffs: een aantal cao gerelateerde zaken vind je niet terug in het transitieplan – dat geldt voor alle drie de transitieplannen. Bijvoorbeeld werkgelegenheidsbehoud.

Het VMBO plan ligt voor ter instemming, exclusief Taakbeleid, maar inclusief Lessentabel.

De MR verleent geen instemming.

15 Besluitvorming Transitieplan VWO (instemming)

Het VWO plan ligt voor ter instemming, exclusief Taakbeleid, maar inclusief Lessentabel.

De MR verleent geen instemming.

16 Rondvraag

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

17 Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 22.40u.

Volgende vergadering: dinsdag 13 juni

Notulist: Trix Savelberg