

## Schoolregels rond het profielwerkstuk HAVO (2017-2018).

Voor de opzet van het profielwerkstuk is gekozen voor de volgende uitgangspunten:

1. De begeleider is een vakdocent, dit is niet altijd de eigen docent. Indien de leerling een (deel van) het onderzoek in een organisatie buiten school doet, dan kan aan de begeleidend docent een externe begeleider worden toegevoegd.
2. De onderwerpkeuze is vrij binnen het betreffende vak, de begeleidende docent kan de leerling daarbij sturen, kan de leerling daarbij suggesties doen en mag een onderwerp afkeuren.
3. Het profielwerkstuk wordt door twee leerlingen samen gemaakt. Als het door één leerling wordt gemaakt, dient hiertoe een verzoek ingediend te worden ( met steekhoudende argumenten) bij de examencommissie. Deze regel geldt voor alle vakken.
4. Het profielwerkstuk kan in verschillende vormen gepresenteerd worden, maar dient altijd vergezeld te gaan met een schriftelijk verslag en een logboek, waarin verantwoording wordt afgelegd over het tot stand komen van het werkstuk.
5. De leerling volgt het in deze instructie aangegeven tijdpad. Mocht het onderzoek aanleiding geven om af te wijken van het tijdpad, dan kan dat uitsluitend met de toestemming van de begeleidend docent.
6. De begeleidend docent beoordeelt het profielwerkstuk tijdens vijf contactmomenten aan de hand van het aantal punten dat per contactmoment in het model is opgenomen. Naar rato geeft hij het behaalde aantal punten aan de leerling.
7. De leerling neemt het initiatief voor de afspraken met de begeleidend docent.
8. De onderzoekswerkzaamheden starten pas nadat de begeleidend docent het onderwerp en de vraagstelling heeft goedgekeurd.
9. Het plan van aanpak moet uiterlijk **6 oktober 2017** ingeleverd zijn bij de vakdocent. Indien het plan niet naar behoren is beoordeeld, kan/ kunnen de leerling(en) maximaal 8 van de 10 punten voor dit onderdeel behalen. De eerste versie van het complete schriftelijke eindproduct wordt uiterlijk **09 februari 2018** bij de begeleidend docent ingeleverd. Leerlingen die **na 09 februari 2018** de eerste versie van het schriftelijke verslag inleveren, worden van deelname aan de presentatie uitgesloten; er worden dan **nul punten** voor de presentatie toegekend. Het schriftelijke verslag mag eenmalig worden aangepast. De school stelt de uiterste inleverdatum voor **de definitieve versie van het profielwerkstuk van 2017/2018 vast op 09 maart 2018 09:00 uur. Levert de leerling het profielwerkstuk later in dan wordt ten alle tijden het cijfer 1 toegekend en kan de kandidaat dus niet meer slagen.**
10. Het eindproduct dient eigen werk te zijn. Indien een leerling in het schriftelijk eindproduct kopieert uit andere bronnen zonder verwijzing naar de oorspronkelijke bron dan wordt dit als plagiaat beschouwd en wordt een onvoldoende toegekend.

11. De presentatie van het profielwerkstuk dient uiterlijk **6 april 2018** te hebben plaatsgevonden. De begeleidend docent bepaalt op welke wijze het profielwerkstuk gepresenteerd wordt.
12. Op het rapport wordt de voortgang van het profielwerkstuk weergegeven.
13. Er dient een schriftelijke en een zelfde digitale versie van het profielwerkstuk te worden ingeleverd.
14. Indien het profielwerkstuk met minder dan een 4,0 wordt beoordeeld, dan kan de leerling geen diploma halen.

Indien de leerling van de bovenstaande regels wil afwijken, kan dat alleen met goedkeuring van de begeleidende docenten en met medeweten van de examencommissie.

Fase	Beschrijving		Uiterste inleverdatum
I	Plan van aanpak		6 oktober 2017
II	Experiment en logboek		1 december 2017
III	Voorlopig eindproduct		09 februari 2018
IV	Definitieve eindproduct		09 maart 2018
V	Presentatie		Uiterlijk 6 april 2018

#### Algemeen

- Het PWS is niet hetzelfde als een praktische opdracht waarbij je een samenvatting van een aantal bronnen presenteert.
- Het PWS behoort een klein onderzoek te zijn. Daarom begint het verslag met een introductie van het onderwerp, gevolgd door de reden en het doel van de proef/onderzoek evt. een hypothese. Daarna wordt de methode die voor het onderzoek wordt gebruikt duidelijk uitgelegd. De resultaten van het onderzoek worden daarna gepresenteerd. In de B-vakken zal dit vaak d.m.v. tabellen en grafieken moeten gebeuren. Deze resultaten worden uitgelegd. Daarna volgen de conclusies plus de discussie waarin de resultaten worden besproken aan de hand van de huidige kennis en theorie over het onderwerp.
- Het PWS is geen uiteenzetting. Dit wordt wetenschappelijk schrijven, wat enigszins op een lang betoog lijkt: Jij moet de lezer overtuigen van jouw antwoord op jouw vraagstellingen.

#### Keuze van onderwerp

- Liever minder en diep dan meer en breed, d.w.z. het onderwerp goed afbakenen! Als het onderwerp te breed is, blijft het stuk te oppervlakkig.

#### Plan van aanpak:

- Methode toetst hypothese, d.w.z. er moet antwoord gegeven worden op de vragen die je hebt geformuleerd. (Leerlingen trappen soms in de valkuil dat ze zoeken naar informatie die ze kunnen vinden en niet naar de informatie die ze nodig hebben.
- Indien de methode een experiment betreft, moet(en) het experiment (de experimenten) zo gedetailleerd mogelijk worden uitgeschreven. Denk aan het tijdstip, aantal personen, locatie, hoeveelheid materialen...
- Indien je kosten t.b.v. je experiment maakt, zijn deze uitgiftes voor eigen rekening. (De enige uitzondering is als een vaksectie iets koopt wat daarna door de vaksectie alsnog kan worden gebruikt (bv. Chemicaliën bij scheikunde).

## Schriftelijk verslag

### *Inleiding:*

- In de inleiding moet je de lezer overtuigen waarom dit onderzoek interessant en relevant is. Je kunt de huidige kennis samenvatten (of de geschiedenis van het onderwerp schetsen). Daarna leg je uit wat jij gaat doen en waarom dit belangrijk is.
- Gebruik de theorie om de reden voor je proef uit te leggen
- Leg uit hoe waarneming en theorie tot vraagstelling en hypothese leiden

### *Presentatie van gegevens:*

- Maken van grafieken. Zie werkboek profielwerkstuk, of [www.bioplek.org](http://www.bioplek.org) (inhoud bovenbouw – inhoud practicum – maken van grafieken)

### *Discussie:*

- Verklaar je resultaten aan de hand van de theorie

### *Algemeen:*

#### *Citeren van bronnen*

“Knippen en plakken is tegenwoordig zo gemakkelijk dat mensen soms plagiaat plegen zonder dat ze het zich realiseren. Je pleegt onder meer plagiaat als je zinnen, frases, paragrafen en zelfs ideeën kopieert van werk van anderen, gepubliceerd of niet gepubliceerd, zonder de oorspronkelijke auteur te vermelden. Ook als je een aantal woorden uit een paragraaf vervangt, is sprake van plagiaat.”

(<http://www.uvt.nl/universiteit/huisregels/fraude/tips/#regels>)

- \* Maak in de tekst duidelijk welke ideeën van jezelf zijn en welke je hebt overgenomen uit een tekst van iemand anders
- \* Gebruik je een parafraze, neem dan toch een bronverwijzing op
- \* Ook bij grafieken, tabellen, statistieken en afbeeldingen hoort een bronvermelding

Informatie over citeren vind je op <http://www.uvt.nl/diensten/lis/instructie/plagiaat/index.html>.