

Medezeggenschapsraad Sint-Maartenscollege Maastricht

Email: mr@sint-maartenscollege.nl

Notulen MR-vergadering 5 april 2016.

Aanwezig: Tanja Dohmen, Rob van Etten, John Finders, Monique Fortuin, Jules Geraerds, Armand Gozé, Tom Habets, Bert Heijns, Jan Kerckhoffs, Peter Leenders, Johan Moes, Dina Paris, Trix Savelberg, Monique Vanbroeckhoven, Léon Vorstermans, Henny de Vries, Luc Wiertz.

Afwezig met kennisgeving: John Vroemen

Voorbespreking 19.00 uur t/m 19.45 uur

1. Opening

De voorzitter heet iedereen welkom, in het bijzonder Monique Fortuin en Rob van Etten, die agendapunt 3 zullen toelichten.

2. Mededelingen

- Ger Frambach heeft zijn MR lidmaatschap per direct beëindigd omdat hij dit niet meer kon combineren met zijn werk-activiteiten. Dit betekent dat er nu twee vacatures zijn.
- John Finders deelt mee dat hij tot uiterlijk 22.00u bij de vergadering aanwezig zal zijn.

3. Voorstel nieuwe MR structuur

Monique Fortuin schetst de stand van zaken tot nu toe. Op 23 maart is tijdens het LVO Symposium te Roermond gesproken over toekomstige ontwikkelingen van de MR structuur binnen de Stichting LVO. Mede op grond van wettelijke aanpassingen, zal er per 2018 het een en ander veranderen. Monique Fortuin en Rob van Etten hebben zich gebogen over de vraag hoe in de tussentijd een werkbare MR structuur binnen Maastricht vorm kan krijgen. Zij presenteren een voorstel op basis van de nieuwe voorgestelde organisatiestructuur van LVO Maastricht – die overigens nog niet officieel aan de MR is aangeboden. Dit voorstel zou per 1 augustus 2016 in moeten gaan. Het principe “Medezeggenschap volgt zeggenschap” blijft uitgangspunt.

Jan Kerckhoffs vraagt of het wettelijk kader voor MR-en is aangepast.

Bert Heijns antwoordt bevestigend. De nieuwe MR structuur wordt gekoppeld aan de nieuwe bekostigingsstructuur per 2018.

Eén van de mogelijkheden is om deelraden in te richten waar mandatering uit voortvloeit; Bert Heijns geeft nadrukkelijk aan dat het aan de GMR is voorbehouden om deelraden in te richten. Wel kan de MR themaraden oprichten, die ook eigen bevoegdheden krijgen.

Rob van Etten benadrukt dat er binnen Maastricht op de één of andere manier samengewerkt moet worden. Het domeinniveau wordt uitgangspunt, daar zal een toekomstige MR structuur zich naar moeten richten.

Tanja Dohmen vraagt zich af waarom er nu een andere koers gevaren moet worden zolang we nog verschillende BRIN nummers hebben binnen Maastricht. Luc Wiertz voegt hier aan toe dat komend schooljaar 2016-2017 alleen de brugklas in een nieuw domein start. Alle andere leerjaren blijven in de bestaande structuur. Dus ook de MR kan in de bestaande structuur blijven.

Bert Heijns: een van de reacties die vanuit het symposium gekomen is: zorg voor maatwerk. Elk cluster is anders ingericht, dus ook een MR structuur kan per cluster verschillen.

Jules Geraerds heeft de indruk dat veel van het gepresenteerde van bovenaf wordt opgelegd en doorgezet.

Trix Savelberg merkt daarbij op dat een aantal zaken nogal voorbarig overkomt omdat nog niet over alles wat gepresenteerd wordt besluitvorming heeft plaatsgevonden.

Jan Kerckhoffs vindt ook dat er over een organisatiestructuur gesproken wordt die nog niet geïntroduceerd is. Ook hij heeft daarmee het gevoel dat een en ander door de strot geduwd wordt.

Rob van Etten geeft aan dat het een voorstel betreft waar beweging in kan zitten.

Bert Heijns: In het schoolmanagementstatuut staat aangegeven dat de CD als gesprekspartner van de MR aan tafel moet zitten; in ons geval zitten echter de locatiedirecties aan tafel. Sowieso mogen personele en financiële aangelegenheden alleen met de CD besproken worden. Daarmee is een probleem gecreëerd. Bert Heijns geeft daarbij de optie: onze MR verandert niets! Mogelijk dat het die richting op gaat.

Luc Wiertz: Vroeger werkte het wel met de CD, toen die nog uit drie personen bestond. Die zat altijd aan tafel bij de MR.

Ook Tanja Dohmen geeft aan dat de CD bij vergaderingen aanwezig moet zijn. Maar ook zou zij met andere MR-en om tafel willen zitten om informatie uit te wisselen en zaken te bespreken.

Rob van Etten: Er moet gezamenlijkheid komen. Kijk hoe besluitvormingslijnen lopen en kijk daarbinnen wat je samen kunt doen.

Monique Fortuin verwijst naar het "Platformoverleg" (thema-overleg) zoals dat in Weert plaatsvindt. Dat is een groeimodel naar een cluster MR. Instemmings- en adviesbevoegdheid blijft bij de MR.

Trix Savelberg merkt op dat gebleken is dat men in Weert juist géén behoefte heeft aan groeien richting cluster MR. Ook is uit het symposium naar voren gekomen dat besluitvorming moet plaatsvinden zo dicht mogelijk bij de bron.

John Finders zou een platform o.k. vinden; hij voelt juist behoefte om te kunnen overleggen met het VMBO-PMC omdat daar voor het VMBO meer verwantschap ligt dan met SMC-HAVO/VWO.

Bert Heijns: je kunt bijvoorbeeld richting domein-MR gaan denken.

Monique Fortuin merkt dat er een behoefte bestaat voor overleg en afstemming met andere gremia. De vraag is hoe het anders kan.

Zij sluit af met de opmerking dat het belangrijk is om in gesprek te blijven en zaken terug te koppelen.

4. Aanvangstijd MR vergadering

Het verzoek van de leerling-MR-leden om de aanvangstijd van de MR vergadering een uur te vervroegen, wordt besproken.

De meeste MR leden geven aan dat de vergaderingen doorgaans te lang duren en dat men er voor pleit om strikt de eindtijd van 22.15 uur aan te houden. De secretaris vindt dat er een striktere agendadiscipline moet komen. Vaak worden door de directies een aantal dagen voor de vergadering nog stukken geagendeerd en/of komen er nog nagekomen stukken; dit zouden we wat minder gemakkelijk moeten accepteren. De directies weten wanneer de volgende vergadering is en krijgen tijdig een deadline aangegeven voor het indienen van agendapunten en stukken.

Bert Heijns stelt voor om te proberen met een striktere agendering te werken en het aanvangstijdstip van 19.30u te handhaven – niet iedereen blijkt eerder te kunnen starten. Ook de eindtijd van 22.15u zal bewaakt worden. Het DB stelt de agenda op en prioriteert indien nodig agendapunten.

5. Verzuimbeleid HAVO/VWO

Armand Gozé heeft een stuk geschreven dat hij met de directie wil bespreken.

6. Schoolgids

Jules Geraerds: de schoolgids wordt weer niet aangenomen, een aantal essentiële punten is blijven liggen.

Tanja Dohmen krijgt de indruk dat precies hetzelfde stuk is ingediend als dat eerder is besproken en waar niet mee ingestemd is. Discussie over dieper liggende vragen wordt gemeden.

Bert Heijns refereert aan de nieuwe wet die in 2017 ingaat. Daarin zal komen te staan dat de MR bij niet-instemming kan vragen om nietig verklaring van een voorgenomen besluit. De GMR heeft de Schoolgids-tekst voor volgend schooljaar al ter bespreking klaarliggen.

7. VMBO Lessentabel bovenbouw

Opgemerkt wordt dat fouten hersteld zijn.

John Finders: Duits 1 uur bij techniek basis en kader; hij mist het sectorwerkstuk voor 4^e leerjaar GT – dit was opgenomen bij Nederlands. Dit zal met Johan Moes besproken worden.

Tanja Dohmen vindt dat er niet veel te kiezen valt in leerjaar 3 GL, noch bij pakket A, noch bij B.

Dit wordt bevestigd door de collega's van het VMBO. Het is een keuze om het zo breed mogelijk te houden en veel open te laten zodat je naderhand nog kunt doorstromen. Dan heb je meer mogelijkheden op het MBO.

Jan Kerckhoffs merkt op dat de MR in feite alleen nog kan praten over de knelpunten die vorige vergadering geconstateerd zijn, we zouden nu niet met nieuwe punten moeten komen.

8. Voorstel wijziging lessentabel gymnasium bovenbouw

Luc Wiertz licht toe: KCV zal geen apart vak meer zijn voor het gymnasium, maar geïntegreerd worden in de klassieke talen. De sectie ziet daar méérwaarde in. Dat extra uur (5^e)/half uur (6^e) zou in de lessentabel terug moeten komen bij de klassieke talen. Cambridge Engels komt in 4 gymnasium in de lessentabel.

9. Veiligheidsplan HAVO/VWO

Jules Geraerds: kleine tekstuele aanpassingen zijn gedaan; niet de echt inhoudelijke zaken.

Tanja Dohmen: er zitten teveel vaagheden in het stuk.

Een aantal leden merkt op dat je niet álles in een protocol kunt opnemen. Een dergelijk stuk kún je niet geheel dichtspijkeren.

Jules Geraerds: We willen uniforme algemene regels voor iedereen, we willen geen willekeur.

Met locatiedirectie 20.15 uur t/m 21.45 uur.

10. Notulen 5 april 2016

p. 1: Dina Paris en Armand Gozé staan ten onrechte niet bij de aanwezigen vermeld.

De naam van Monique Vanbroeckhoven is verkeerd gespeld op p. 7 (punt 12), p.10 (punt 19) en p. 11 (punt 23).

p. 2, punt 7: i.p.v. schooljaarplan moet er staan: schoolgids.

p. 3, punt 10: Armand Gozé merkt op dat het niet gaat om 10x verzuim bij ziekte, maar om 4x verzuim alvorens schoolarts wordt ingeschakeld.

p. 4 punt 11: “geen garantie”

p. 6, punt 12: Johan Moes

p. 7, punt 12: John Finders: “...vraagt of... frans en duits..” kan geschrapt worden.

p. 9, punt 16: Armand Gozé: “Maar waarom...”: anders formuleren.

Naar aanleiding van dit punt meldt Armand Gozé dat er inmiddels een gesprek heeft plaatsgevonden met Mw. Daniëlle Pekelharing.

Hiermee zijn de notulen goedgekeurd.

11. MR Centraal - instructie

Dit agendapunt komt te vervallen wegens tijdgebrek.

12. Verzuimbeleid HAVO/VWO

Henny de Vries geeft het belang van de rol van de mentor aan in de procedure langdurig ziekteverzuim.

Jules Geraerds vraagt waarom in het stuk de naam van Dhr. Johan Ellenbroek (voormalig teamleider en coördinator) voorkomt. Hij is sinds vorig najaar met vervroegd pensioen en dus niet meer op school werkzaam.

Henny de Vries: Johan Ellenbroek heeft een groot aandeel gehad in het tot stand komen van dit stuk.

Armand Gozé deelt een stuk uit, leest dit voor en licht het toe. Het betreft het wettelijk kader voor (delen van-) het verzuimbeleid. Een aantal toevoegingen is gearceerd. Met dit document wil Armand Gozé aantonen dat het verzuimbeleid van de directie geen wettelijke basis heeft.

Henny de Vries: de intentie van het verzuimbeleid is om verzuim tegen te gaan. Insteek: leerlingen weer op school krijgen. Zij wil graag met het door de directie aangeboden en aangepaste stuk aan de slag – er wordt al 5 maanden over

gediscussieerd. Wat zij nog wel wil aanpassen is de zin over contact tussen huisarts en schoolarts.

Armand Gozé geeft aan dat het bezwaar ligt bij de uitspraak gedaan door Dhr. Frank Lacroix dat het stuk gebaseerd is op wettelijke regels, wat volgens hem dus niet klopt.

Henny de Vries: het stuk komt uit 'Passend Onderwijs'.

Johan Moes vult aan: Hoe leg je uit dat de schoolarts een controlerende taak heeft? De directie krijgt géén medische informatie van de schoolarts. De bedoeling is om de leerling verder te helpen.

Luc Wiertz stelt voor om bij de passage over langdurig ziekteverzuim het 3^e aandachtspunt te schrappen, dan wel anders te formuleren.

Henny de Vries stelt voor om hiervoor opnieuw een afspraak te maken met Frank Lacroix.

13. Schoolgids

Henny de Vries merkt op dat in feite gesproken wordt over een stuk van oktober 2015. Zij heeft ontdekt dat in oktober de door de oudergeleding gemaakte opmerkingen verwerkt zijn, maar door omstandigheden bij de CD zijn blijven liggen en niet zijn verwerkt.

Jules Geraerds stelt dat alleen enkele nietszeggende tekstuele wijzigingen doorgevoerd zijn.

Ook Tanja Dohmen mist discussie/overleg over de echte problematiek m.b.t. de schoolgids.

Henny de Vries: Er is serieus naar opmerkingen gekeken; een deel is aangepast, maar niet alles.

Er ontspint zich een discussie over de vraag of er nu, tijdens de vergadering, verder gediscussieerd wordt, of dat er weer een separaat overleg komt met ouders en locatiedirectie.

De voorzitter stelt voor dat ouders en MT weer in overleg gaan treden.

Verder stelt de voorzitter dat de aanbiedingsbrief bij de schoolgids-tekst fout is. Alléén ouders en leerlingen besluiten hierover.

Wat betreft de maatschappelijke stage: deze valt onder onderwijstijd, wat betekent dat de MR hieraan instemming moet verlenen.

Johan Moes legt de ontstane procedure uit: de maatschappelijke stage is door het toenmalige kabinet geïntroduceerd. Met een certificaat sluit men de stage af.

Later is de verplichting voor maatschappelijke stage gestopt; LVO Maastricht wilde deze continueren. Zo is de huidige situatie gegroeid.

Tanja Dohmen: Als LVO Maastricht de maatschappelijke stage verplicht blijft stellen, dan moet deze ook goed georganiseerd worden, niet alles maar aan de leerlingen overlaten.

Henny de Vries: Er zijn stagecoördinatoren die dat proces begeleiden.

Luc Wiertz: De maatschappelijke stage mag geen verkapte beroepsvoorbereidende activiteit worden. Dat is in het VMBO een dubbel traject.

Henny de Vries zal het initiatief nemen voor het vervolgesprek over de schoolgids met ouders en leerlingen.

Léon Vorstermans vraagt of er nu nog over besloten moet worden.

De voorzitter schort het besluit over de schoolgids op; hiermee vervalt agendapunt 19.

14. VMBO Lessentabel bovenbouw

Johan Moes: Overtollige zaken zijn weggehaald, opmerkingen uit de vorige vergadering zijn zoveel mogelijk verwerkt.

John Finders heeft nog een vraag over maatschappijleer bij basis.

Johan Moes: dat staat in de toelichting: in basis kun je vrijstelling hiervoor geven.

John Finders: vraagt of 1 uur Duits bij techniek in basis nodig is en hij mist in GL het sectorwerkstuk. Dit valt onder Nederlands (4 uur+1uur), maar dat staat er niet. Is dit vergeten?

Johan Moes: Er moet inderdaad een plek komen voor het sectorwerkstuk; dit moet ook met het MBO afgestemd worden.

15. Voorstel wijziging lessentabel gymnasium bovenbouw

Henny de Vries licht toe: Men wil graag in 4 gymnasium een vast uur voor Cambridge Engels en dat het gestructureerd wordt aangeboden.

Wat betreft extra tijd voor Grieks en latijn: op andere scholen wordt ook 4 uur aangeboden, dus daarom verzoek voor extra uur.

Dina Paris vraagt of Cambridge Engels ook op Atheneum aangeboden kan worden.

Henny de Vries zal dit onderzoeken.

Tanja Dohmen vraagt zich af of het wegvallen van KCV niet een verarming betekent voor het Gymnasium.

Henny de Vries: nee, er worden nog genoeg andere zaken aangeboden en die blijven.

Luc Wiertz constateert een subtiele uitbreiding van het vak van 3 naar 4 uur in 6 gymnasium, waar het zou moeten gaan om een half uur ter compensatie van KCV.

Henny de Vries beaamt dit.

Luc Wiertz: in het PTA zal KCV specifiek terug te vinden moeten zijn want het kan niet de bedoeling zijn om van dat extra uur enkel een uitbreiding voor Latijn te maken.

Hij stelt voor om voor Atheneum een pilot voor Cambridge Engels te houden. Zo kun je goed kijken of het werkt.

Henny de Vries is met beide opmerkingen akkoord.

16. Veiligheidsplan HAVO/VWO

Henny de Vries: Frank Lacroix heeft een bijlage met daarin de aanpassingen gemaakt n.a.v. de vorige vergadering.

Jules Geraerds vindt het positief dat er aanpassingen gemaakt zijn. Maar net als bij de schoolgids zijn belangrijke zaken níet aangepast, dus zal er wederom geen instemming verleend worden. Hij is bereid tot overleg hierover.

Henny de Vries wijst op de audit over het Veiligheidsplan; deze zal op 26 mei plaatsvinden. De volgende MR vergadering is op 31 mei...

Jules Geraerds: we kunnen wellicht tussentijds vergaderen.

Bert Heijns: Er kan niet per mail gestemd worden. De MR mag alleen besluiten nemen als minimaal de helft van het aantal leden aanwezig is en van elke geleding minimaal 1 lid.

Na enige discussie over diverse (on-)mogelijkheden, wordt besloten om een extra MR vergadering in te gelasten, vóór 26 mei (audit) indien er vandaag geen instemming verleend wordt.

17. Rondvraag directie

Jules Geraerds vraagt of er nog nieuws is rond het Technasium.

Henny de Vries verwacht dat er over twee weken vanuit de werkgroep meer informatie kan komen. Het is zaak om low level te beginnen.

Ouders van het VMBO maken zich zorgen over de hoeveelheid lesuitval.

Johan Moes: Er zijn veel zieken; vervanging levert problemen op. Examenklassen hebben prioriteit.

Jan Kerckhoffs: dat leidt tot problemen bij lagere leerjaren die, wanneer de docent weer terug is, extra belast worden.

Tanja Dohmen vraagt wanneer de procedure start voor een nieuwe locatiedirecteur.

Henny de Vries geeft aan daar niet over te gaan, maar zij heeft de indruk dat men niet met een sollicitatieprocedure bezig is.

Bert Heijnens meldt dat er een adviesaanvraag is binnengekomen over de nieuwe organisatiestructuur binnen LVO Maastricht. Dit kwam te laat binnen om nog te kunnen agenderen.

Tanja Dohmen: klopt het dat na de toetsweek magister op verschillende tijden voor verschillende lagen/klassen wordt opengesteld?

Luc Wiertz: Magister is op de vrijdag na de toetsweek opengesteld voor de examenkandidaten. Voor de onderbouw blijft Magister gesloten tot na de rapportvergaderingen.

Tanja Dohmen geeft aan tevreden te zijn met de uitslag van de enquête over de jaarplanning. Maar voor ouders is stemming problematisch verlopen omdat het niet mogelijk bleek per kind te stemmen. Daarmee is het kiesreglement iet gevolgd.

Henny de vries: alle accounts van alle gezinnen zijn aangeschreven.

Dina Paris vraagt of er al een e-mail adres voor de leerlingen van de MR is geregeld.

Henny de Vries: de SAS-groep is ermee bezig. Dat kan lang duren.

Luc Wiertz heeft een aantal vragen en opmerkingen.

- in de teamvergaderingen is gesproken over het feit dat op PMC Nederlandstalig gymnasium aangeboden gaat worden. Dat ervaart men als bedreigend. Er is een werkgroep ingesteld om in 2017-2018 te kunnen starten.
- Vraagt naar de stand van zaken m.b.t. de LC en LD trajecten. Henny de Vries geeft aan hiervan niet op de hoogte te zijn en dat Monique Fortuin zich hiermee bezig houdt.
- Wil graag weten wat het vervolg is op de gehouden enquête over de jaarplanning.

- Wil graag weten hoe volgend schooljaar het VHBO instroompunt vorm gaat krijgen. Gaan docenten op beide locaties lesgeven? Gaan SMC docenten het instroompunt bemensen?
- Zou graag meer informatie via Henny de Vries als assistent kwartiermaker over OOM beleid ontvangen. Er is te weinig communicatie. Henny de Vries licht toe als assistent kwartiermaker niet meer betrokken te worden bij beleidsmatige zaken.
Luc Wiertz: Dit betekent dus dat wij als locatie niets meer in te brengen hebben over beleid.

Zonder directie vanaf 21.45 uur t/m 22.15 uur

18. Besluitvorming Verzuimbeleid HAVO/VWO (instemming o/l)

Dit agendapunt vervalt. Er zal wederom overleg plaatsvinden met de locatiedirectie.

19. Besluitvorming schoolgids (instemming o/l)

Dit agendapunt vervalt. Er zal wederom overleg plaatsvinden met de locatiedirectie.

20. Besluitvorming VMBO Lessentabel bovenbouw (instemming)

De voorzitter vraagt wie het woord wilt: niemand.

De MR verleent instemming.

21. Besluitvorming wijziging lessentabel gymnasium bovenbouw (instemming)

De voorzitter vraagt wie het woord wilt.

Trix Savelberg stelt voor dat in het 6^e leerjaar ter compensatie van KCV het aantal uren van 3 naar 3,5 gaat én dat KCV duidelijk in het PTA vermeld wordt. Dit zal in een brief opgenomen worden.

De MR verleent instemming.

22. Besluitvorming Veiligheidsplan HAVO/VWO (instemming)

Jules Geraerds geeft aan dat er nog veel zaken verduidelijkt moeten worden vóórdat de audit plaatsvindt. Met veel pijnpunten is niets gedaan.

Luc Wiertz: er zou dus een extra korte MR vergadering ingelast kunnen worden, alleen om te stemmen na een laatste overleg met de locatiedirectie.

Jan Kerckhoffs zegt te neigen naar goedkeuring. Hij vindt het belangrijk dat er een veiligheidsplan ligt, er staan belangrijke zaken in.

De MR verleent geen instemming.

Besloten wordt dat er een extra MR vergadering ingelast wordt vóór 26 mei om te stemmen over het Veiligheidsplan. Na een laatste overleg met de locatiedirectie zou het een hamerstuk moeten zijn. Jules Geraerds regelt een afspraak.

23. Rondvraag

Luc Wiertz: de slechte communicatie met de CD is een probleem. Hij stelt voor om brieven van de MR waar de CD nog niet op gereageerd heeft, nogmaals te versturen. De voorzitter zal dit doen.

Tanja Dohmen: Wat betreft de (stem-)procedure binnen de MR vraagt zij zich af of MR leden zonder last of ruggenspraak stemmen, of is er de regel die zegt dat de ene locatie zich niet met zaken van de andere locatie bemoeit.

Luc Wiertz: Wij zitten hier in het belang van ons BRIN-nummer. Op dat belang stel je je stem af.

Monique Vanbroeckhoven vraagt of er nog gekeken is naar MR scholing. Trix Savelberg zal zich hier over buigen – er is al eerder gekeken, maar de mogelijkheden via een vakbond zijn beperkt. Een alternatief is via het commerciële circuit (GITP bijvoorbeeld...).

Monique Vanbroeckhoven vraagt of er extra scholing komt voor collega's die naar een LC functie doorstromen.

Bert Heijns: Dat is geen eenduidig verhaal. Daar zal naar gekeken moeten worden.

Jan Kerckhoffs: Wat betreft de MR structuur: Er is door Rob van Etten gesproken over eigen meningsvorming en informatie-inwinning bij andere MR-en. Kunnen wij dit punt apart agenderen?

Dit moet mogelijk zijn. De secretaris zal dit bij één van de volgende vergaderingen agenderen.

Jules Geraerds: In de schoolgids staat niet apart de MR secretaris vermeld.

Bert Heijns: Zal zorgdragen voor declareren van de vacatievergoeding. In overleg met de betrokkenen wordt besloten om dit om de drie vergaderingen te doen.

24. Sluiting

De voorzitter dankt eenieder en sluit de vergadering om 22.25uur.

Volgende vergadering: 31 mei 2016.

Notulist: Trix Savelberg