

Medezeggenschapsraad Sint-Maartenscollege Maastricht

Email: [mr@sint-maartenscollege.nl](mailto:mr@sint-maartenscollege.nl)

Notulen MR-vergadering 19 januari 2016.

Aanwezig: Tanja Dohmen, John Finders, Ger Frambach, Jules Geraerds, Tom Habets, Bert Heijns, Jan Kerckhoffs, Peter Leenders, Johan Moes, Maarten van Rijn, Trix Savelberg, Monique Vanbroeckhoven, Léon Vorstermans, Henny de Vries, John Vroemen, Luc Wiertz.

Afwezig met afmelding: Armand Gozé, Johan Moes, Dina Paris

### **Voorbespreking 19.30 uur t/m 20.15 uur.**

#### 1. Opening

De voorzitter heet iedereen welkom.

De volgende vergadering zal de begroting geagendeerd worden, aldus de voorzitter.

Er wordt besloten om bespreking en besluitvorming agendapunten 3, 9 en 14 (verzuimbeleid HAVO/VWO) uit te stellen tot de volgende vergadering. Dit op verzoek van Dina Paris en Armand Gozé, die verhinderd zijn, maar wel opmerkingen en vragen hebben over dit onderwerp. Dit uitstel betekent dat beleid niet uitgevoerd mag worden. Henny de Vries heeft al eerder schriftelijk aangegeven dat beleid opschorten niet aan de orde is omdat het gaat om bestaand beleid.

#### 2. Mededelingen

- Van verschillende kanten is de voorzitter gevraagd om strakker te letten op de eindtijd van onze vergaderingen. Ook de CD heeft dat verzoek gedaan, vooral vanwege de aanwezigheid van leerlingen bij de vergaderingen.
- In mei 2015 heeft de MR aan de directie uitstel verleend voor het aanbieden van het 4 jarig strategisch schoolplan, dat gaat over de invoering van het domein VWO en VHBO. De CD heeft nog niet voldaan aan de daarbij gestelde voorwaarde dat de MR in januari 2016 een eerste versie van dit plan zou krijgen aangeboden. De CD geeft aan hiermee bezig te zijn.
- Er komt in januari een voorstel van de CD over een vacatievergoeding voor ouders en leerlingen in de MR. Als de Maastrichtse MR-en akkoord gaan wordt de regeling met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2016 ingevoerd.
- Het college van bestuur gaat met de GMR een conferentie structuur medezeggenschap organiseren, einde maart, in Roermond. Doel is om alle MR-en te informeren over de plannen van het bestuur om de medezeggenschap in de Stichting LVO anders in te richten en om met de aanwezigen te komen tot conclusies over de te volgen weg. Per MR wordt een afvaardiging van 4 mensen gevraagd. Uitnodiging volgt via de secretaris.

- In de GMR is ingestemd met de “Regeling melden vermoeden van een misstand binnen Stichting LVO”, in de spreektaal ook wel genoemd de “klokkenluidersregeling”. Personeel, leerlingen en ouders kunnen vanaf nu met een veilige en heldere procedure (vermoedens van-) misstanden melden. De regeling zal worden gepubliceerd op de o.a. de website van LVO en MR-en worden ook geïnformeerd.

### 3. Dit agendapunt is uitgesteld tot de volgende vergadering

### 4. Lessentabel VWO brugklas 2016-2017

John Vroemen en Trix Savelberg geven aan dat er weer vanuit diverse secties, mondeling en schriftelijk, is gereageerd op de aangepaste lessentabel. Nog steeds heerst er ongerustheid. Met name de kernvakken Nederlands en Wiskunde maken zich grote zorgen bij het verminderd aantal lesuren. Trix Savelberg stelt voor om nu niet de lessentabel te bespreken omdat er geen instemming is verleend aan het voorstel Onderwijsaanbod. De raad besluit om toch de lessentabel in bespreking te nemen; dit om de voortgang niet te vertragen.

Tanja Dohmen: De bèta-profilering komt er niet goed vanaf. De kernvakken leveren uren in, terwijl Duits in de lessentabel is opgenomen.

Léon Vorstermans vraagt zich af wat de gevolgen zijn als er niet ingestemd wordt met het voorstel – behalve dat er dan onduidelijkheid heerst over wat er op de Open Dag gepresenteerd kan worden.

Volgens Luc Wiertz is het simpel: schooljaar 2016-2017 zal het nieuwe VWO domein ingericht worden.

John Vroemen: in het bijgevoegde stuk wordt vermeld dat een grote groep collega's die in de diverse werkgroepen hebben deelgenomen, over deze lessentabel positief hebben geadviseerd. John Vroemen benadrukt dat er weliswaar een advies uitgebracht is, maar dat dit niet per definitie is opgevolgd.

### 5. Evaluatie Schooljaarplan HAVO/VWO 2015-2016

Luc Wiertz vindt dat de evaluatie er helder en netjes uitziet, het geeft een goede tussenstand.

### 6. Verzoek wijziging profielkeuzevak HAVO/VWO

Dit agendapunt zal met de locatiedirectie worden besproken.

## **Met locatiedirectie 20.15 uur t/m 21.45 uur.**

### 7. Notulen 1 december 2015

- p.1, punt 2: Wat betreft de voortgang met GITP/Rob van Etten: vreemd dat we er niets meer over horen. Staat op de agenda van het voorzittersoverleg.
- p. 5, punt 10, m.b.t. lessentabel onderbouw: John Finders erkent dat Johan Moes gelijk had!
- p. 6, punt 12: De voorzitter deelt aan Henny de Vries mee dat het agendapunt over dit onderwerp, het aangepaste Verzuimbeleid HAVO/VWO, verschoven

wordt naar de volgende vergadering van 1 maart a.s. Henny de Vries vindt dit bezwaarlijk; het blijft te lang liggen en er is druk vanuit de Inspectie.

- p. 8, 1<sup>e</sup> alinea: Tanja Dohmen vraagt of het gesprek met de sectie klassieke talen heeft plaatsgevonden; Henny de Vries antwoordt bevestigend.
- p. 9, punt 19: John Finders vraagt naar de stand van zaken m.b.t. de cursus medezeggenschap. Bert Heijns: de AOB ziet geen mogelijkheid om een "in house" cursus te komen verzorgen. Wel is er een congres medezeggenschap in Amersfoort. Maar dat is vrij algemeen en met workshops. Eventueel is er nog de mogelijkheid om bij de CNV te kijken of zij iets aanbieden, of bij andere aanbieders. Bert Heijns zoekt dit uit.

#### 8. Jaarverslag MR 2014-2015

Opgesteld door de secretaris, met dank aan Bert Heijns en Luc Wiertz voor hun hulp. Het jaarverslag wordt vastgesteld.

#### 9. Dit agendapunt is uitgesteld tot de volgende vergadering

#### 10. Lessentabel VWO brugklas 2016-2017

Bert Heijns licht toe voor Henny de Vries dat de Raad in dubio was over al dan niet bespreken van de lessentabel omdat er geen instemming is verleend aan het Onderwijsaanbod. Uiteindelijk is de lessentabel toch besproken.

Henny de Vries licht toe: Het aangepaste voorstel komt vanuit de werkgroep die zich over dit onderwerp heeft gebogen. Voor de SMC-betrokkenen is duidelijk dat de bèta-profilering niet (goed) tot zijn recht komt. Er zou met uren geschoven moeten worden.

Ook blijkt dat er voor gymnasium geen keuzevakken zijn in de bèta-profielen.

Door gepersonaliseerd leren, KWT en keuzevakken zouden gymnasiumleerlingen extra Nederlands en wiskunde kunnen kiezen.

De werkgroep houdt vast aan twee uur wetenschappelijke vorming.

Henny de Vries is de mening toegedaan dat introductie van de lessentabel voor één jaar geprobeerd moet worden en daarna eventueel bijgesteld.

Tanja Dohmen vraagt waarom Duits nu 2,5 uur opgenomen is, waar dat voorheen niet het geval was.

Henny de Vries heeft geprobeerd om die uren aan bètavakken te doen toekomen, maar dat is niet gelukt.

Bert Heijns: De lessentabel straalt duidelijk een talenprofilering uit, i.p.v. een bèta-profilering die bij het SMC hoort.

Henny de Vries beaamt dit.

Luc Wiertz vraagt zich af waarom er met twee BRIN-nummers geen nuanceverschil in de lessentabel zou mogen zijn. We zitten per slot van rekening nog niet in één gebouw.

Henny de Vries benadrukt de urgentie van gezamenlijkheid.

Tanja Dohmen: klopt het dat CKV/KCV opgaan in tekenen/ muziek/ handvaardigheid?

Henny de Vries bevestigt dit; daar komt nog het vak Drama bij.

Tanja Dohmen mist informatiekunde en levensbeschouwing.

Henny de Vries: informatiekunde is keuzevak, en levensbeschouwing gaat op in Wetenschappelijke vorming.

Ook vindt men het jammer dat sterrenkunde verdwenen is; dit is een bijzonder en onderscheidend vak; bovendien heeft de school dit nog wel, en met succes, aangeboden tijdens de 9muzendag.

Jules Geraerds vraagt wat er bedoeld wordt in het begeleidend stuk met “uitermate geringe” personele gevolgen.

Henny de Vries kan niet aangeven hoe het zit met de werkgelegenheid.

John Finders vraagt in dit verband of men uitgaat van hetzelfde leerlingaantal.

Henny de Vries: als het leerlingaantal hetzelfde blijft, hoeven we ons geen zorgen te maken.

Luc Wiertz vraagt of KWT zou kunnen leiden tot meer werkgelegenheid.

Henny de Vries: een deel van de KWT is remediërend, een deel is extra aanbod. Het extra keuzevak duurt twee jaar, bij aanmelding maakt de leerling een keuze hiervoor.

Trix Savelberg geeft aan dat er secties zijn die aangeven überhaupt problemen te hebben met invoering van KWT en het vak wetenschappelijke vorming; dit gaat ten koste van de reguliere vakken, zo blijkt uit verschillende reacties. Bovendien is bij eerdere besprekingen duidelijk aangegeven dat een voorstel voor facilitering van het verzwaarde mentoraat een voorwaarde is om in te kunnen stemmen met een voorstel Onderwijsaanbod. Hierover is nog niets terug te vinden.

Henny de Vries: Zo'n voorstel is er nog niet, een werkgroep buigt zich erover; de verwachting is dat eind januari een voorstel komt.

Jan Kerckhoffs vraagt of er nog speelruimte is.

Henny de Vries: kan nog proberen nuances aan te brengen in de lessentabel.

Tanja Dohmen: wat als niet alle keuzes van leerlingen gehonoreerd kunnen worden? Ook dat is een voorwaarde.

Henny de Vries: een leerling kan ook met een opdracht zelfstandig werken. Hoeft niet persé in de klas. Optimaal is dat niet.

Luc Wiertz: klopt het dat in het domein “taal” latijn wordt aangeboden aan Atheneum leerlingen? PMC biedt dit namelijk al aan (lyceum-idee).

Henny de Vries bevestigt dit. Eventueel zou je latijn voor Atheneum kunnen aanbieden samen met de gymnasiasten. De keuzemogelijkheid voor Spaans komt dan weer van SMC.

Luc Wiertz: in het begeleidend stuk staat dat het “Onderwijsaanbod breed gedragen” wordt. Velen herkennen zich daar echter niet in.

Henny de Vries benadrukt dat er terugkoppeling vanuit de werkgroepen moet plaatsvinden.

Luc Wiertz reageert door weer te benadrukken dat het niet klopt als er staat “de massa draagt het”.

John Vroemen merkt op dat eerder vermeld stond dat de mentor bepaalt hoe de KWT besteed wordt. Nu staat er dat de leerling dit bepaalt in samenspraak met de mentor. Dit is vreemd.

#### 11. Evaluatie Schooljaarplan HAVO/VWO 2015-2016

Henny de Vries licht toe: We zitten op schema, behalve wat betreft de kwaliteit van het rooster. Dit i.v.m. ziekte van de projectmanager. Het is niet zeker dat dat dit jaar nog gaat lukken; de wens is er om over te stappen naar een nieuw softwaresysteem, genaamd ZERMELO, dat het plannen vereenvoudigt.

Bert Heijns: wellicht helpt het als de MR deze vraag voorlegt aan de CD.

Jules Geraerds: in het stuk wordt gesproken over uitbreiding beamers en smartboards. Die waren er toch al in de meeste lokalen?

Henny de Vries: sommige zijn afgeschreven en moeten vervangen worden.

Luc Wiertz vult aan: in de investeringsbegroting staat daar een fors bedrag voor.

Jules Geraerds: Er wordt gesproken over “doorontwikkeling van het gymnasium”. Dat klinkt heel behoudend. Hoe zit het met nieuwe ontwikkelingen?

Henny de Vries: er zijn twee nieuwe jonge docenten gekomen, die moeten zich nog veel eigen maken.

Jules Geraerds: Op p.4 wordt melding gemaakt van een geannuleerde Experience Day voor Atheneum bovenbouw. Waarom?

Ger Frambach: de voorbereiding lukte niet; het liep vast op gebied van planning, programma en personeel.

Jules Geraerds stelt dat Maatschappelijke Stage (MAS) niet meer verplicht gesteld is. In het stuk wordt daar wel over gesproken.

Henny de Vries: een school kan besluiten om wel MAS te handhaven en verplicht te stellen. Maastricht-breed wordt MAS nu meer afgestemd op toekomstperspectief van de leerlingen. Hierover hebben de decanen overleg, zij “beheren” MAS. MAS niet doen is voor leerlingen geen optie, ze maken ook een LOB portfolio – de school biedt het aan, dus is het verplicht. Dit kan binnen het wettelijk kader. Daarentegen is de maatregel die leerlingen niet toeliet bij de diploma-uitreiking bij het niet vervullen van MAS, van de baan.

Tanja Dohmen: wat als de toekomst van een leerling in het bedrijfsleven ligt?

MAS moet toch eerder vervuld worden bij een non-profitorganisatie.

Luc Wiertz: laten we eerst afwachten hoe dit gaat lopen.

John Vroemen merkt op dat de coaches om nieuwe leraren te begeleiden, een belangrijke taak vervullen.

Henny de Vries vult aan: het traject loopt nu. Ook komt er een hernieuwde “Blauwe Gids” met een losbladig mappensysteem.

Jules Geraerds: Hoe zit het met aansturing OOP als de hoofdconciërge er niet is?

Henny de Vries geeft aan dat zij dan deels deze taak op zich neemt.

Trix Savelberg vraagt of op p. 7, 4.C.2, het inzetten van beveiligers niet haalbaar is om financiële redenen.

Henny de Vries: dat klopt, daar zou € 30.000 voor nodig zijn.

Léon Vorstermans vraagt hoe het zit met de Kurzweil-licentie, p.8, 4.C.8. Kan dit tot gevolg hebben dat voor het thuisgebruik door de VMBO-leerling men in de toekomst via de ouderbijdrage gaat betalen voor thuisgebruik.? Nu is dat gratis.

Luc Wiertz vraagt bij p. 9, 4..C.9, m.b.t. opbrengstgericht werken of er reflectie plaatsvindt over de huidige examen laag HAVO5. Dit n.a.v. de slechte resultaten voor HAVO 5 de afgelopen jaren.

Henny de Vries antwoordt bevestigend.

Jules Geraerds vraagt of het Technasium op de Open Dag gepresenteerd wordt.

Henny de Vries: Ja, maar op 1 augustus 2016 zullen we nog niet het predicaat Technasium hebben. Wel is er een werkgroep aan de slag met een plan van aanpak, contacten leggen met bedrijven en met scholen die al het predicaat hebben. Je moet beginnen met iets kleins en dat verder uitbouwen. Zodra het plan van aanpak gereed is, kan de licentie aangevraagd worden bij de Stichting Technasium.

Tot slot van dit agendapunt complimenteert de voorzitter Henny de Vries met de voortgang.

12. Verzoek wijziging profielkeuzevak HAVO/VWO

Henny de Vries licht toe: er is sprake van een misverstand. Dit voorstel had niet aan de MR aangeboden moeten worden. Dit had op pMR niveau besproken kunnen worden.

Trix Savelberg geeft aan geen moeite te hebben met het voorstel Wiskunde D/HAVO en het voorstel economie/HAVO. Maar wel met het voorstel tot verschuiving van filosofie naar 5<sup>e</sup> en 6<sup>e</sup> leerjaar VWO.

Vorig jaar is namelijk op verzoek van de toenmalige docent filosofie een verschuiving doorgevoerd naar het 4<sup>e</sup> leerjaar. Dit als onderdeel in de wijziging lessentabel voor andere vakken. Het kan niet zo zijn dat, omdat er nu een andere docent filosofie is die daar anders over denkt, een en ander weer teruggedraaid wordt. Dat zou weer consequenties hebben voor de hele lessentabel, dus ook voor andere vakken.

Luc Wiertz geeft aan dat er bij filosofie aandacht moet komen voor een overstapprogramma (5 HAVO naar 5 VWO), zoals bijvoorbeeld ook de sectie wiskunde aanbiedt.

Henny de Vries onderschrijft bovenstaande opmerkingen.

13. Rondvraag directie

Tanja Dohmen: Op 25 november 2015 hebben ouders een brief ontvangen met het Voorgenomen Besluit over inrichting van het nieuwe VWO binnen OOM.

Waarom is dit niet naar de MR gestuurd?

Henny de Vries: de pMR's van beide locaties zijn daar nog mee bezig; er kunnen nog aanscherpingen plaatsvinden. Dan zal het voorstel alsnog bij de MR komen.

Trix Savelberg vraagt of er n.a.v. de autodiefstal (overdag) op de parkeerplaats extra beveiligingsmaatregelen worden genomen.

Henny de vries: Er is geen geld voor extra beveiliging.

**Zonder directie vanaf 22.00 uur t/m 22.15 uur**

14. Agendapunt 14 wordt verschoven naar de vergadering van 1 maart 2016.

15. Besluitvorming lessentabel VWO brugklas 2016-2017 (instemming)

De voorzitter vraagt wie het woord wilt.

Luc Wiertz vindt dat de MR op korte termijn met een compromisvoorstel moet komen. Ook in verband met de Open Dag. Een aantal leden zal daarvoor bij elkaar moeten komen.

Tanja Dohmen en Trix Savelberg geven aan dat instemming verlenen aan het voorstel betekent dat je een vrijbrief geeft; er zijn nog zoveel onduidelijkheden en bezwaren.

Er ontspint zich een discussie over het al dan niet doen schrappen van Duits ten gunste van de kernvakken Nederlands en Wiskunde; De invoer van Duits lijkt een profileringspunt van PMC (talen).

De voorzitter stelt voor om bij een eventuele afwijzing met een tegenvoorstel te komen, waarbij het accent wordt gelegd op bèta-profilering. Bovendien zal de CD er op geattendeerd worden dat er een nieuw voorstel Onderwijsaanbod HAVO/VWO moet komen.

Afgewezen (0 voor, 12 tegen, 1 onthouding)

16. 2<sup>e</sup> stemming Matrix Schooljaarplan VMBO 2015-2016

De voorzitter vraagt wie het woord wilt.

John Finders: Vorige stemming waren er veel onthoudingen. Hij zou daarom graag standpunten uitwisselen, en dan stemmen. Je moet weten waaróm je voor of tegen bent. Zelf zal hij nu een ander standpunt innemen om daarmee het voorstel het voordeel van de twijfel te geven. Hij blijft het een (te) ambitieus plan vinden.

Bert Heijns geeft aan nog steeds moeite te hebben met de aanpak van het invoeren van het RTTI toets-systeem.

John Finders vult aan dat hierbij scholing was toegezegd, maar die heeft niet plaatsgevonden.

Aangenomen (4 voor, 3 tegen, 6 onthoudingen)

17. Besluitvorming verzoek wijziging profielkeuzevak HAVO/VWO (instemming).

Besloten wordt om per onderdeel te stemmen.

HAVO: schrappen wiskunde D als profielkeuzevak:

Aangenomen (6 voor, 0 tegen, 7 onthoudingen)

HAVO: Economie als profielkeuzevak bij profiel Natuur & gezondheid:

Aangenomen (6 voor, 0 tegen, 7 onthoudingen)

VWO: Filosofie weer naar 5<sup>e</sup> en 6<sup>e</sup> leerjaar in plaats van 4<sup>e</sup>, 5<sup>e</sup> en 6<sup>e</sup> leerjaar:

Afgewezen (0 voor, 6 tegen, 7 onthoudingen)

18. Rondvraag

Luc Wiertz vraagt hoe we de lessentabel VWO 2016-2017 verder gaan aanpakken. Hij vindt dat de MR met een compromis-tegenvoorstel moet komen. Er moet naar de secties geluisterd worden. Besloten wordt dat de pMR HAVO/VWO dit gaat trekken en op korte termijn een aantal mensen uitnodigt om aan een voorstel te gaan werken.

19. Sluiting

De voorzitter dankt eenieder en sluit de vergadering om 22.20u.(!)

Notulist: Trix Savelberg