

Medezeggenschapsraad Sint-Maartenscollege Maastricht

Email: mr@sint-maartenscollege.nl

Notulen MR-vergadering 1 december 2015.

Aanwezig: Tanja Dohmen, John Finders, Ger Frambach, Jules Geraerds, Armand Gozé, Tom Habets, Bert Heijnsens, Jan Kerckhoffs, Peter Leenders, Johan Moes, Dina Paris, Maarten van Rijn, Trix Savelberg, Léon Vorstermans, Henny de Vries, John Vroemen, Luc Wiertz.

Afwezig met afmelding: Monique Vanbroeckhoven

Voorbespreking 19.30 uur t/m 20.15 uur.

1. Opening

De voorzitter heet iedereen welkom.

2. Mededelingen

Bert Heijnsens licht de presentatie toe die het CvB heeft gegeven tijdens een studiedag van de GMR. Het CvB presenteerde een nieuwe structuur van medezeggenschap voor heel LVO, waarbij één van de voor onze MR relevante punten is dat men kiest voor medezeggenschap per school/locatie. Dus niet meer noodzakelijkerwijs per BRINnummer. Dat zou betekenen dat onze MR opgesplitst wordt. Eén MR voor HAVO VWO, één MR voor VMBO. Deze locatie-MR heeft als gesprekspartner de locatiedirectie. Er wordt over zaken gepraat die enkel de locatie aangaan. In elk cluster zou er een cluster-MR komen, waar het overleg met de Centrale Directie plaatsvindt. Daar gaat het over school-overstijgend beleid.

Jan Kerckhoffs vraagt zich af of daarmee het voorstel van Rob van Etten van tafel is. Veel hangt af van hoe je een "school" definieert.

Bert Heijnsens antwoordt dat het er om gaat dat het CvB de regie naar zich toegenomen heeft en nu voor de hele stichting de structuur van medezeggenschap wilt aanpassen.

Verder komt er een nieuw bekostigingssysteem. Bekostiging zal niet meer naar BRINnummer gaan, maar naar instelling/school. Dit is meegedeeld tijdens een centraal GMR overleg in Tilburg.

Er komen twee categorieën (per 01-01-2018 met drie overgangsjaren):

Categorie I: OB/AVO en BB/AVO.

Categorie II: Praktijkonderwijs en BB VMBO.

Tanja Dohmen vraagt wat er gebeurt als MR-en hier niet mee instemmen. Het plan betekent een beperking van de invloed van de MR.

Bert Heijns: dat is nog niet bekend. Het zou zo maar kunnen dat aanpassingen in de wet hier ook een wijziging in aanbrengen.

Léon Vorstermans: In het voorstel zal een "locatie-MR" goed overleg moeten hebben met de "cluster-MR".

Bert Heijns: Er is geen concreet tijdpad vastgesteld. Als de overheid een nieuw bekostigingssysteem invoert, dan volgt de medezeggenschap zeer waarschijnlijk.

3. Schoolplan VMBO 2015-2019, inclusief matrix Schooljaarplan 2015-2016

John Finders stelt dat het plan erg ambitieus is.

Besloten wordt om de discussie over dit punt met de directie te voeren.

4. Aangepast rookbeleid VMBO

Men constateert dat de locatiedirecteur een aangepast voorstel wil in de vorm van een addendum.

John Finders geeft aan dat je met dit addendum alle kanten op kunt. Door hier mee akkoord te gaan geef je in feite een vrijbrief aan de directie. Dat is niet wenselijk.

Léon Vorstermans merkt op dat besluitvorming onduidelijk is geformuleerd. De directie heeft dit blijkbaar opgevat als dat er géén instemming is verleend.

Anderen vinden dat het wel duidelijk was: "nee, tenzij...". Dat "tenzij" is de voorwaarde waar aan voldaan moet worden. En dat is niet gebeurd. De directie wil per jaar bekijken of de rookplek voor personeel blijft of niet.

John Finders constateert dat het addendum weggelaten kan worden. De directie kan het elk jaar opnieuw aan de MR voorleggen als er geen behoefte meer zou zijn aan een rookplek.

Luc Wiertz vindt dat we moeten handelen zoals we altijd hebben gedaan en ons niet laten meeslepen door een bepaalde redeneerwijze van directie dan wel CD.

5. Procedure aanpak verzuim leerlingen HAVO/VWO

Bert Heijns merkt bij dit punt op: als de tekst in de schoolgids hierover aangepast wordt, moet er een link zijn naar het leerlingstatuut.

De vraag rijst of het kopje "opmerkingen" ook in de schoolgids opgenomen zouden worden.

Waarschijnlijk niet.

In dat geval zouden de "opmerkingen" weggelaten kunnen worden.

Jules Geraerds vraagt of er eenduidig beleid is in termen van wettelijke procedures.

Léon Vorstermans vindt in het voorstel wat vaagheden staan. Wat wordt er bedoeld met "circa" (zoveel uren verzuim)?

John Finders legt uit dat niet altijd precies het verzuim kan worden bijgehouden.

6. Aanvulling onderwijsaanbod VWO

Luc Wiertz vindt een aantal zaken nog niet concreet genoeg geformuleerd.

Bijvoorbeeld met betrekking tot het mentoraat (instemmen en dan maar hopen dat het wel geregeld wordt). Ook wordt gecommuniceerd alsof het plan al definitief is (de MR zal wel instemming verlenen).

John Vroemen pleit voor een jaar uitstel van het voorstel.

Luc Wiertz geeft aan dat er vanuit de secties veel reacties zijn ontvangen over de lessentabel. Deze is niet los te zien van het onderwijsaanbod. Bovendien blijken de bevindingen van de oorspronkelijke werkgroep die zich met de inhoud van dit voorstel heeft beziggehouden, toch anders geformuleerd dan dat de werkgroep het formuleerde.

Op 10 december zal er een informatiebijeenkomst zijn voor het personeel over de ontwikkelingen van het VWO.

Tanja Dohmen heeft opgemerkt dat de KWT is gereduceerd.

Ger Frambach vraagt hoe het zit met het Technasium. Als ons VWO Technasium biedt, dan mag je niks afhalen van het reguliere lesaanbod.

Luc Wiertz spreekt over een "weeffout" in de OOM plannen. Er zijn twee VWO scholen met twee BRINnummers. In hoeverre moet je alles op één hoop gooien? Jules Geraerds merkt op dat op 4 november j.l. een brief aan de ouders gestuurd is met daarin de voorstellen voor het nieuwe VWO.

Luc Wiertz: En dat terwijl er nog niets besloten is... Het is een voorgenomen besluit.

7. Brief van CD inzake conciërges

Dit agendapunt zal ter sprake worden gebracht in de rondvraag aan de directie.

Met locatiedirectie 20.15 uur t/m 22.30 uur.

8. Notulen 20 oktober 2015

- p.2, punt 5: Peter Leenders merkt op dat hij ten onrechte Peter Habets wordt genoemd. Wordt gecorrigeerd.
- p. 2 punt 4: Luc Wiertz vraagt of er nog nieuws is n.a.v. de verkiezingen. Antwoord: nee! Er zijn geen reacties binnengekomen.
- p. 3, punt 7: Henny de Vries meldt dat een aantal kleine wijzigingen is aangebracht.
- p. 6, punt 10, laatste zin: deze klopt niet. De correcte zin moet zijn: "De opmerkingen die Jules Geraerds heeft doorgestuurd zijn voor zover mogelijk verwerkt." (De schoolgids staat nog steeds als concept op de schoolsite).
- p. 7, punt 11: het gaat om 10 vrijwilligers in de mediatheek, en niet om drie.

9. Presentatie samenwerking techniekopleidingen VMBO-MBO

Johan Moes en Maarten van Rijn geven een powerpoint presentatie en lichten het TOZL (Techniek Onderwijs Zuid Limburg) plan toe. Het is deels een regionaal, deels een provinciaal plan. (NB: de presentatie zal op korte termijn als document toegankelijk zijn voor MR leden in het MR-webportaal; tot die tijd kan de presentatie desgewenst opgevraagd worden bij de secretaris)

10. Schoolplan VMBO 2015-2019, inclusief matrix schooljaarplan 2015-2016

Schoolplan:

Johan Moes licht toe: Omdat VMBO van PMC samengaat met VMBO/SMC is besloten om een nieuw schoolplan te maken samen met PMC. Sommige elementen zijn al eerder besproken en besloten in de MR. Niet alle documenten hoefden dus langs de MR. Het schoolplan is niet dichtgetimmerd; het is meer een ambitieus koersplan en moet met de hele organisatie vormgegeven worden. Een

aantal elementen dient als voorbeeld, sommige elementen worden nog toegestuurd. Begin schooljaar 2016-2017 moet er gestart worden met profielen (landelijk beleid), toevalligerwijs loopt dit samen met de OOM ontwikkelingen. Naast het schoolplan is er ook de 4-jaren-matrix.

Jan Kerckhoffs: Op p. 4 staat een aantal vragen (“Waar willen we naar toe”, “Waar staan we nu?”). Suggestie: zorg er voor dat je die vragen beantwoordt, anders blijven die vragen zweven.

Johan Moes: die antwoorden zou je uit de matrix moeten kunnen aflezen.

Jan Kerckhoffs: Op p. 5 staat dat leerlingen centraal staan; maar in de matrix vind je die leerling niet meer terug. Leerling moet zich uitgedaagd voelen.

Johan Moes: Wellicht is daar teveel nadruk op personeel gelegd door te vragen “welke kennis en kunde moet je hebben...”.

John Finders merkt op dat personeel van PMC en SMC (VMBO) pas onlangs over dit stuk heeft gesproken. Het was handiger geweest om het tijdpad om te draaien: eerst de opmerkingen van personeel verwerken, pas dan aanbieden aan de MR.

Johan Moes: dit komt door tijdsdruk.

John Finders vindt dat de HAVO ontbreekt in het stuk, dat wil zeggen: aansluiting naar de HAVO voor TL-leerlingen.

Johan Moes: Ruimte voor opstrooming naar HAVO blijft; maar we leiden op voor MBO4 opleiding.

John Finders stelt dat de HAVO er absoluut in moet komen, anders zet je mensen op het verkeerde been. Dan toont het stuk te weinig ambitie. Sommige leerlingen zijn laatbloeiers.

Léon Vorstermans ontdekt op p. 9 bij een kleine voetnoot het woord “HAVO”. Wellicht kan dit wat nadrukkelijker vermeld worden.

John Finders geeft aan het stuk te ambitieus te vinden voor personeel én voor het MT. Er zijn nieuwe teamleiders die ingewerkt moeten worden.

Johan Moes vindt dat je ambities moet uitspreken.

Léon Vorstermans vraagt aan Johan Moes hoe hij praktisch gezien denkt invulling te geven aan het dynamisch karakter van het stuk. Wordt het elk jaar herzien?

Johan Moes: Bijvoorbeeld in het didactisch proces, RTTI toetsing (tempoggericht). Zeker 2x per jaar zal er geëvalueerd moeten worden.

Bert Heijns: op p. 10 wordt gesproken over de keuze voor de leertheorie van het constructivisme. Hij benadrukt dat het MT die keuze heeft gemaakt, niet het personeel. Het personeel heeft niet aangegeven dat het hier achter staat. Dus draagvlak ontbreekt.

Johan Moes: Deze zaken zijn al eerder gepresenteerd.

Maar volgens Bert Heijns is niet aan personeel gevraagd of zij het er mee eens zijn.

Bert Heijns verwijst nog naar p. 25: “toezicht en surveillance”; later in de rondvraag kan daar nog op teruggekomen worden.

Bert Heijns: vindt bij hfdst 6, 2^e zin (“...alle goede bedoelingen ten spijt...”) beledigend.

Voorgesteld wordt om dit weg te laten.

Als je alle ambities wilt halen, is er werk aan de winkel.

Léon Vorstermans vraagt of het financiële gevolgen heeft als je die ambities wilt halen.

Johan Moes: De consequenties op gebied van huisvesting zijn niet helemaal te overzien.

Oude programma's worden nog geëxamineerd, nieuwe moeten opgebouwd worden. 2015-2016 is een overgangsjaar. Er moeten randvoorwaarden gesteld worden. Eventuele wensen kunnen doorspeeld worden naar het CvB. Maar de inhoud verandert niet. Dus eventuele veranderingen liggen op organisatorisch vlak (bijvoorbeeld verbouwingen).

Léon Vorstermans: hoe zit het met eventuele scholing/opleiding?

Johan Moes: Daar is geld voor. Hier en daar kan er wat geschoven worden.

Matrix 2015-2016

John Finders: p. 1: Vindt een en ander te mager geformuleerd. Hier hoort een scholingsplan bij. Er is niets over terug te vinden terwijl er wel al vaker over gesproken is.

Er zou een actieplan opgesteld moeten worden gebaseerd op alle voorgenomen punten.

Johan Moes: een en ander hangt af van het tempo waarin bepaalde zaken ingevoerd gaan worden.

Bert Heijns noemt RTTI als voorbeeld: dit vraagt een hoge mate van deskundigheid. Docenten kunnen dit niet zomaar; RTTI toetsen worden in methodes aangeboden, je moet hiervoor gecertificeerd zijn. Dit soort zaken is van belang bij besluitvorming over de matrix.

John Finders ondersteunt Bert Heijns hierin. Scholing is een randvoorwaarde, je hebt een goede methode nodig bij RTTI toetsen.

Johan Moes: docenten moeten op de hoogte zijn van de methodiek. Er zijn wel financiële belemmeringen bij de keuze voor een bepaalde methode.

John Finders: p4: In tegenstelling tot wat de directeur zegt, is er geen nieuwe lessentabel onderbouw aangeboden, alleen voor leerjaar 1. Hij zal dit opzoeken.

Bert Heijns: p.4: LOB BB: in juni is beleid vastgesteld: houd er rekening mee dat de functie decaan zal worden vervangen door twee nieuwe functies: loopbaanadviseur niveau 1 en loopbaanadviseur niveau 2.

p.6: Er wordt gesproken van "digitale context"; dit moet zijn: "digitale content".

p. 7: Wat betreft de gesprekkencyclus P&O: dit zal meestal een eerste gesprek zijn.

p.8: bij bedrijfsvoering: Als het gaat over 'gezamenlijke financiële huishouding' komt dan de CD aan tafel?

Johan Moes: een begroting is wat anders dan een financiële huishouding. Op sommige onderwerpen moet je een gezamenlijke huishouding hebben. Eind 2016 komt er één gezamenlijke begroting, er zal dan een verdeelsleutel gemaakt moeten worden.

11. Aangepast rookbeleid VMBO

Johan Moes licht het addendum toe: Als je een rookplek buiten het zicht van leerlingen gaat opnemen in een beleidsstuk, dan voldoe je niet meer aan de kwalificatie van "rookvrije school". Dus elk jaar moet er opnieuw bekeken worden of die rookplek nog nodig is, of er nog draagvlak voor is.

Bert Heijns: Het MR traject zal dan gevolgd worden.

John Finders constateert dat dan dus het addendum weggelaten kan worden.

Johan Moes vindt van niet: een rookvrij schoolterrein is wat anders dan een rookvrije school.

Er ontspint zich een discussie over de juiste terminologie: rookvrij schoolterrein versus rookvrije school.

12. Procedure aanpak verzuim leerlingen

Armand Gozé zou graag de kop: "Procedure bij twijfelachtige ziekte" vervangen zien door "procedure bij langdurige ziekte".

Henny de Vries: De term "twijfelachtig" klinkt inderdaad negatief en zij zal uitzoeken of dit kan. Het is namelijk een term die ook door leerplicht gehanteerd wordt.

Armand Gozé: Er wordt gesproken over verzuim "meer dan 4x/jaar voor kortere tijd". Wat wordt bedoeld met "kortere tijd"?

Henny de Vries: Een en ander is met leerplicht besproken. Er is sprake van beleid op maat.

Johan Moes vult aan: het is zaak grip te krijgen op vaker kort verzuim; je moet te weten komen wat er aan de hand is.

Léon Vorstermans: Het aantal malen ongeoorloofd verzuim moet je definiëren. Het gaat dus om lesuren.

Armand Gozé: klopt het dat de schoolarts bepaalt of verzuim geoorloofd is of niet? Kan dat niet beter door de huisarts dan wel de behandelend arts gebeuren?

Johan Moes licht toe: huisartsen in Nederland geven niet zomaar verzuimattesten. De schoolarts zal ook met de huisarts contact opnemen.

Armand Gozé: de privacy van de leerling zal dan wel gewaarborgd moeten worden.

Henny de Vries: daar ga je altijd van uit. Dat zal erbij gezet worden.

Tanja Dohmen bij "opmerkingen" - 3^e punt: Is er sprake van een eenduidige taakopvatting?

Henny de Vries: Eenduidigheid is er, maar mentoren gaan daar verschillend mee om. Een sanctie kan ook maatwerk zijn.

Léon Vorstermans suggereert om dan in het stuk ook ruimte te creëren voor maatwerk.

Dina Paris bij laatste opmerking: Hoe gaat het bij 18+ leerlingen?

Henny de Vries: Ook bij hen zullen ouders gecontacteerd worden; zij worden niet bij leerplicht gemeld, want ze zijn niet meer leerplichtig.

13. Aanvulling Onderwijsaanbod VWO

Allereerst merkt de vergadering op dat het vreemd is dat het stuk ondertekend is door Henny de Vries, terwijl zij dat stuk zelf niet heeft opgesteld. Het stuk zou ondertekend moeten zijn door de CD omdat de CD het stuk Onderwijsaanbod aan de MR heeft aangeboden en de MR daar op heeft gereageerd.

Bert Heijns merkt op dat het hem bevreemdt dat het stuk wel vooraf besproken is met de pMR van de locatie HAVO/VWO, maar niet met ouders en leerlingen.

Henny de Vries antwoordt dat dit wel vaker voorkomt, dat een stuk eerst met de pMR voor-besproken wordt.

John Vroemen vraagt hoe het zit met het vak "wetenschappelijke vorming" (punt 3).

Henny de Vries verwacht na 15 december meer duidelijkheid daarover. De werkgroep die zich vorig schooljaar heeft beziggehouden met de lessentabel, is weer bij elkaar geweest. Met name wordt er gekeken naar het vak wetenschappelijke vorming; of daar een apart vak voor moet komen met aparte lessen.

Luc Wiertz constateert dat de communicatie hierover slecht is. Zaken zijn niet duidelijk.

Trix Savelberg meldt dat er echt onrust is binnen de secties naar aanleiding van de lessentabel. De MR heeft van zo'n 9 secties een mail ontvangen, met daarin de zorgen en bezwaren. Met name vreest men dat het vak wetenschappelijke vorming (3 lessen!) en de KWT ten koste gaan van de reguliere lessen.

John Vroemen vult aan dat weliswaar het aantal uren KWT is verminderd, maar 4 uur is nog steeds heel veel. Deze uren gaan af van de reguliere lessen.

Luc Wiertz: de lessentabel kan niet worden losgekoppeld van het onderwijsaanbod.

Ger Frambach stelt dat er in december nog een informatiebijeenkomst komt. De randvoorwaarden moeten goed besproken worden.

John Vroemen: een adequate facilitering voor het mentoraat is een voorwaarde voor instemming. Dat is al eerder besproken.

Trix Savelberg vraagt wat er gebeurt als onze MR onverhoopt weer niet instemt met het voorstel, terwijl de MR van PMC wel heeft ingestemd met het onderwijsaanbod.

Henny de Vries: Dan is er een probleem.

Tanja Dohmen stelt voor om vernieuwingen gefaseerd in te voeren.

Luc Wiertz: zorg ervoor dat de MR-en op één lijn komen.

Verder refereert Luc Wiertz aan een OOM bijeenkomst met personeel een aantal weken geleden waarin Jack Cortenraad een volgens Luc dreigende opmerking maakte over het feit dat onze MR het voorstel Onderwijsaanbod heeft afgewezen. Deze opmerking was absoluut ongepast.

14. Rondvraag directie

Jules Geraerds meldt dat op 4 november een brief van de CD naar ouders is verstuurd over de inrichting van het onderwijs in Maastricht. Daarin staat dat het Technasium wordt ontwikkeld in samenwerking met PMC. Hoe zit dat? Het Technasium zou toch op SMC komen?

Henny de Vries: De presentatie naar de basisscholen zal aangepast worden.

Henny de Vries heeft een gesprek gehad met de directeur van de Stichting Technasium. SMC maakt een plan van aanpak voor het Technasium. PMC kun je niet buitensluiten, maar Henny de Vries zal zich er sterk voor maken dat het Technasium op SMC komt.

Armand Gozé vraagt of de problemen met de mediatheek zijn opgelost.

Henny de Vries antwoordt dat de coördinatie door twee docenten gestart is.

Verder blijft het een probleem dat er geen geld beschikbaar is om de mediatheek beter vorm te geven.

Verdere bespreking over de problematiek van de mediatheek zal buiten de MR vergadering moeten plaatsvinden. Dit is geen zaak voor de MR.

Tanja Dohmen heeft geconstateerd dat er ná de toetsweek een toets heeft plaatsgevonden (latijn) in plaats van ín de toetsweek. Hoe kan dit?
Henny de Vries zal dit met de sectie klassieke talen bespreken.

Tanja Dohmen: Al eerder - in 2001 - is geprobeerd de toetsweek te verplaatsen naar ná de vakantie.

Henny de Vries vindt een discussie over de jaarplanning nu niet meer passen omdat er net een gesprek heeft plaatsgevonden en er inmiddels afspraken zijn gemaakt. Op de vraag van Tanja Dohmen over de notulen van dat overleg, antwoord Henny de Vries dat de notulen er aan komen.

Armand Gozé: Er is nog steeds onduidelijkheid over toetsen in de “witte week”. Volgens Henny de Vries moet dat bij docenten duidelijk zijn. De afspraken hierover zijn onlangs nog gecommuniceerd.

Luc Wiertz vindt het een slechte zaak dat in de keuzegids de Open Dag van SMC-N niet vermeld staat. Dit levert schade op.

Henny de Vries beaamt dit. Er gaat een brief naar alle scholen en er moet nog een vervolg komen, bijvoorbeeld vermelding in de krant. Maar dat is nog niet zeker. Ook op de websites van LVO zal dit vermeld moeten worden.

Bert Heijns merkt op dat de MR hier ook bij de CD aandacht voor moet vragen.

Bert Heijns vraagt toelichting bij de brief over conciërges.

Johan Moes: We moeten roeien met de riemen die we hebben.

Het ziekteverzuim onder OOP manifesteert zich met name op de HAVO/VWO locatie; op VMBO is het ziekteverzuim nagenoeg 0.

Op VMBO is er te weinig toezicht.

Henny de Vries vond de opmerking in de brief van de CD over deelname van een conciërge aan een excursie, ongepast.

Johan Moes: we hebben te maken met een kwantitatief (én kwalitatief) probleem.

Wellicht is de verdeling van OOP niet in balans. De kwartiermakers zouden een goed overzicht moeten maken van de OOP situatie/verdeling in Maastricht.

Henny de Vries heeft een gesprek gehad met de leerlingenraad. Er zit ook een leerling in de GMR, die doet dit schooljaar eindexamen.

Het is zaak de lijnen te laten doorlopen, en dat Dina Paris of Armand Gozé het GMR stokje overnemen.

Bert Heijns merkt in dit verband op dat in de GMR bij toerbeurt een ouder en een leerling in de GMR zitting kunnen nemen voor een periode van drie jaar.

Zonder directie vanaf 22.30 uur t/m 23.00 uur

15. Besluitvorming Schoolplan VMBO 2015-2019, inclusief matrix schooljaarplan 2015-2016.

De voorzitter vraagt wie het woord wilt.

Jules Geraerds vraagt zich af waar de MR mee in moet stemmen.

Luc Wiertz: een schooljaarplan wordt wel jaarlijks aangeboden.

John Finders mist absoluut de HAVO in het hele verhaal. Dat móet erin.

Er wordt besloten om twee stemrondes te houden.

- 1) Schoolplan VMBO 2015-2019: instemming (3 voor, 2 tegen, 9 onthoudingen)
- 2) Matrix Schooljaarplan VMBO 2015-2016: het voorstel is aangehouden (3 voor, 3 tegen, 8 onthoudingen).

16. Besluitvorming procedure aanpak verzuim leerlingen HAVO/VWO

De voorzitter vraagt wie het woord wilt.

De vergadering constateert dat er een nieuw voorstel ter instemming aangeboden moeten worden met daarin verwerkt de aanpassingen die in de vergadering besproken en toegezegd zijn (zie agendapunt 12).

17. Besluitvorming aangepast rookbeleid VMBO

De voorzitter vraagt wie het woord wilt.

John Finders vindt dat het stuk geen enkele toegevoegde waarde heeft. Er is sprake van ongelijkheid tussen locaties; én het staat op gespannen voet met de wens van personeel dat wél wil roken.

Luc Wiertz: ongelijkheid is niet relevant. (Rook)beleid kan per locatie verschillen. Maar er is geen noodzaak om het aangeboden addendum aan te nemen.

Afgewezen (0 voor, 10 tegen, 4 onthoudingen)

18. Besluitvorming onderwijsaanbod VWO

De voorzitter vraagt wie het woord wilt.

Luc Wiertz vindt de toelichting in het stuk onvoldoende. Er is nader overleg nodig. Tanja Dohmen vindt dat er wel gestemd moet worden. De voorzitter geeft aan dat er een nieuw stuk ter instemming is voorgelegd, dus moeten we hier een besluit over nemen.

Afgewezen (0 voor, 11 tegen, 3 onthoudingen)

19. Rondvraag

Trix Savelberg vraagt of er nog bekeken wordt wie van de MR-leden een cursus medezeggenschap wil volgen.

Er blijkt sprake van een misverstand; dit had al eerder aan de voorzitter doorgegeven moeten worden. Er heeft zich een beperkt aantal mensen gemeld, ook van andere locaties, waardoor het niet loont om de cursus "aan huis" te organiseren. Nu blijkt dat er toch totaal zo'n 7 à 8 personen belangstelling hebben. De voorzitter neemt contact op met de scholingsaanbieder met het verzoek een cursus op maat te komen geven.

Luc Wiertz vraagt of er MR leden zijn die Jean Gielissen willen vervangen in de financiële commissie. Elke MR kan 2à3 mensen afvaardigen. Luc Wiertz en Bert Heijns zitten in de commissie. Belangstellenden kunnen zich melden.

Tanja Dohmen vraagt n.a.v. het voorzittersoverleg hoe het zit met de vacatievergoeding. Luc Wiertz is bij dat overleg aanwezig geweest. Er zal in elk geval géén aanpassing komen in de vergoeding voor personeel. Er wordt een vergoeding overwogen voor de ouders en misschien voor leerlingen.

Bert Heijns merkt op dat door de CD gesteld is dat leerlingen van andere scholen geen vergoeding krijgen.
Dit blijkt echter niet te kloppen; er zijn voorbeelden van scholen die leerlingen wel een vergoeding geven, bijvoorbeeld in de vorm van cadeaubonnen.

20. Sluiting

De voorzitter dankt eenieder voor het doorzettingsvermogen bij deze lange zitting en sluit de vergadering om 23.00u.

Notulist: Trix Savelberg