

Medezeggenschapsraad Sint-Maartenscollege Maastricht

Email: mr@sint-maartenscollege.nl

Notulen MR-vergadering 23 september 2015.

Aanwezig:

Jack Cortenraad, Tanja Dohmen, Rob van Etten, John Finders, Jules Geraerds, Tom Habets, Jan Kerckhoffs, Peter Leenders, Johan Moes, Trix Savelberg, Léon Vorstermans, Henny de Vries, John Vroemen, Luc Wiertz.

Afwezig met afmelding:

Ger Frambach, Bert Heijns.

Bij deze notulen wordt de nummering gehanteerd overeenkomstig de nummering op de agenda.

Bespreking van agendapunt 6 (conceptrapportage LVO Maastricht van Rob van Etten) is verschoven vóór punt 5, evenals de agendapunten 9 t/m 12 (terug te zien in twee documenten “toets-systematiek VWO” en “Onderwijsaanbod/lessentabellen VWO”) én agendapunten 7 en 8 (“Toets beleid VMBO” en “Voordeeltraject VMBO”). Agendapunten 10 en 17 zijn komen te vervallen.

Voorbespreking 19.30 uur t/m 20.15 uur.

1. Opening.

Luc Wiertz leidt de vergadering als plaatsvervangend voorzitter bij afwezigheid van de voorzitter Bert Heijns en heet iedereen welkom.

Bespreking van schooljaarplan 2015-2016 HAVO/VWO én Schoolplan VMBO zullen geagendeerd worden voor de volgende MR vergadering op 20 oktober. Besluitvorming daarover moet vóór 21 november resp. 3 november plaatsvinden.

2. Mededelingen.

- Luc Wiertz leest de brief van Bert Heijns voor m.b.t. het Toets beleid VMBO en het Voordeeltraject.

- Jules Geraerds wil graag een oproep doen aan het personeel van SMC om deel te nemen aan samenwerkingsverband “passend onderwijs”. Er staan uren tegenover. Op locatie VMBO zal hiertoe een mail verstuurd worden; op locatie HAVO/VWO zal dit in het mededelingenbulletin opgenomen worden.

3. Voortgang verkiezingen.

John Finders meldt dat er op het VMBO 1 aanmelding is van personeel. Er zal een hernieuwde oproep gedaan worden voor nog een personeelslid.

Luc Wiertz meldt dat op de locatie HAVO/VWO twee leerlingen zich kandidaat gesteld hebben. De deadline voor aanmelding van de leerlingen is 23 september.

4. Verkiezing secretaris

Trix Savelberg heeft zich als enige kandidaat gesteld. Er vindt een schriftelijke stemming plaats. Met 8 stemmen voor, 0 tegen en 2 onthoudingen wordt Trix Savelberg tot secretaris van de MR benoemd.

Met locatiedirectie 20.15 uur t/m 22.45 uur.

5. Notulen 14 juli 2015.

- p. 3, punt 7, 3^e alinea: "(niet meer dan 3% van de populatie)" komt te vervallen.
- p. 3, punt 7, 3^e regel van onder: Johan Moes vermeldt dat de medewerker wordt betaald uit OOM gelden, transitiebudget.
- p. 7, punt 12: Naar aanleiding van de 1^e vraag meldt Henny de Vries dat de onderbouwleerlingen hun eerste magisterrapport rond de herfstvakantie krijgen; in februari 2016 een 1^e "papieren" rapport.
- p. 7, punt 12: Naar aanleiding van de vraag over het beheer van de mediatheek meldt Henny de Vries dat twee docenten de mediatheek zullen gaan coördineren.
- P. 7, punt 12: Over het aanblijven van Henny de Vries als locatiedirecteur HAVO/VWO kan Henny de Vries mededelen dat zij het schooljaar 2015-2016 zal aanblijven.

Hiermee worden de notulen goedgekeurd.

6. Conceptrapportage LVO Maastricht van Rob van Etten.

Luc Wiertz heet Rob van Etten welkom.

De rapportage betreft bevindingen en vervolg medezeggenschapstraject met het oog op de domeinvorming.

Rob van Etten licht toe dat het document tot stand is gekomen op basis van gesprekken met alle Maastrichtse MR-en, locatiedirecties en CD. Er zijn twee zaken te onderscheiden: enerzijds een nieuwe, hopelijk betere, structuur van medezeggenschap ontwikkelen; anderzijds kijken hoe de relatie/houding tussen MR en CD kan worden verbeterd dan wel geoptimaliseerd. Hoe kunnen ontwikkelingen samen georganiseerd worden en hoe komen we in gesprek over zaken die nog knellen. In het voorstel is naar een middenweg gezocht op basis van de bevindingen uit de diverse gesprekken.

Uiteindelijk komt de MR in een andere situatie terecht. Elke school ervaart de nieuwe ontwikkelingen anders, iedereen is zoekend. Het zou mooi zijn als er gekomen kan worden tot gezamenlijke beeldvorming in deze vaak gevoelige materie.

Niet alle zaken zijn voor alle betrokkenen even duidelijk, vandaar de situatieschets.

Luc Wiertz vult aan dat in de beeldvorming het aspect van werkgelegenheid meespeelt. Ook dat ligt gevoelig.

Het stuk wordt verder besproken:

p. 5: Los van wetgeving wordt de feitelijke situatie aangegeven. Deze situatie zal binnen de OOM domeinen voor de MR veranderen.

p. 9 (Luc Wiertz): De BRIN-nummers zijn nog niet aangepast en dat ligt ook nog ver weg.

Rob van Etten: de vraag is ook: hoe ziet een en ander er uit op de lange termijn. Duur van de overgangsfase is (nog) niet bekend.

Tanja Dohmen vraagt zich af of we niet op weg zijn naar een fusie.

Jan Kerckhoffs constateert dat de situatie met de BRIN-nummers goed is weergegeven. Rob van Etten voegt toe dat rekening gehouden moet worden met alle (activiteiten van de) MR-en. We moeten een modus vinden waarin de MR-en zich serieus genomen voelen én de werkbaarheid gegarandeerd blijft.

p. 10 (John Finders): Zullen Terra Nigra en OPDC ook in de nieuwe structuur opgenomen worden? De domeinstructuur zal ongetwijfeld invloed hebben op beide scholen.

Rob van Etten: De vraag is of zij een zelfstandige toekomst hebben met een zelfstandige MR? Of gaan zij op in een domein? Het lijkt hem wel goed om te blijven aanhaken; zeker voor Terra Nigra met een kleine MR.

P11 (Rob van Etten): In het kader van de WOR halfjaarlijks bijpraten over de ontwikkelingen, met daarbij aandacht voor de rol van de domeinen en de rol van de locatie. MR en CD bepalen samen de agenda, bijvoorbeeld in een voorzittersoverleg.

p. 12: bij de gesprekken op domeinniveau kun je denken aan 2 personen uit elke geleding. Tanja Dohmen merkt op dat er niet altijd een vertegenwoordiging is in elke geleding.

p. 14: Rob van Etten: elke MR moet zich herkennen in de domein-overlegpunten en het uit te brengen advies of instemming. Notulen gaan naar alle MR-en.

Léon Vorstermans vraagt of er een formele en informele MR bestaat.

Rob van Etten: Het accent zal verschuiven, er zal met de tijd meer nadruk komen te liggen op de domeinen en minder op de locatie. Er zal meer op thema- en clusterniveau gewerkt gaan worden, bijvoorbeeld financiën, personeelszaken. We zitten in een overgangsfase.

p. 15: Léon Vorstermans: dus alle domein-gerelateerde onderwerpen komen in de MR ter besluitvorming.

Rob van Etten: Zaken worden steeds overgedragen in een getrappt systeem. Aanpassing van het bestaande systeem vergt discipline.

Er volgt nog een aantal algemene vragen/opmerkingen.

Léon Vorstermans: Een en ander betekent een verzwaring van de vergaderactiviteit door opschaling naar domein/cluster. En: wie bepaalt of een onderwerp per cluster/domein of per school wordt besproken?

Rob van Etten: Het klopt dat de vergadercycli anders kunnen. Dit punt zal nog nader besproken moeten worden, eventueel in werkgroep of regiegroep.

Luc Wiertz: de MR vergaderingen zullen sneller gaan verlopen als zaken al geclusterd zijn besproken.

Tanja Dohmen: Daartegenover staat dat collega's die niet bij de cluster/domeinvergaderingen zijn, bijgepraat moeten worden. Dat kost ook tijd.

Jan Kerckhoffs: door goede en efficiënte verslaglegging zal terugkoppeling vanuit de domeinen moeten plaatsvinden.

Rob van Etten beaamt dit. Het is een groeimodel, moet vertrouwen krijgen. Zeker in de beginfase zal er sterk geïnvesteerd moeten worden.

Op 6 oktober 2015 is een bijeenkomst met alle MR-en gepland om het vervolgtraject verder te bespreken. Er zal nog een officiële uitnodiging volgen via Piet Zeegers.

De MR verzoekt Rob van Etten om op de bijeenkomst van 6 oktober een proef-vergaderplanning te presenteren en/of een voorbeeld-case.

De voorzitter bedankt Rob van Etten voor zijn aanwezigheid en toelichting.

7. 2^e Agendering Aanbod Voordeeltraject VMBO

John Finders constateert dat er een tegenspraak blijkt uit de notulen: het gaat niet om reguliere leerlingen én het zou nadelig zijn voor de opbrengsten.

Johan Moes legt uit dat deze leerlingen niet aan het examen meedoen en daarom niet in de opbrengsten meetellen.

8. 2^e agendering Toets beleid VMBO

John Finders: Er moet wel afstemming komen met het leerlingenstatuut; dat is nu niet het geval.

Johan Moes beaamt dit. De betrokken scholen hebben verschillende statuten, er wordt verwezen naar de locatie.

John Finders: Is het de bedoeling dat het dit schooljaar al van kracht wordt?

Johan Moes: het is een overgangsjaar. Personeel moet geschoold worden en dan samen (MT en vaksecties) vaststellen wat er al kan worden toegepast.

John Finders: Er worden procedures genoemd die nu niet ingevoerd zijn.

Johan Moes: Dit schooljaar is voorbereidend, volgend schooljaar invoeren.

Nu houden we ons aan het huidige examenreglement. Secties gaan samenwerken vanaf leerjaar 1. Leerjaar 1 moet dus gezamenlijk opgebouwd worden. Leerjaar 2, 3 en 4 draaien de scholen nog onafhankelijk.

John Finders vindt dit niet duidelijk uit het stuk blijken; hoe zit het bijvoorbeeld met RTTI toetsen? Docenten vinden RTTI moeilijker toe te passen dan dat het in het stuk wordt weergegeven. Er zou met secties gekeken moeten worden waar de problemen liggen.

Peter Leenders vult aan: Leraren moeten zelf toetsen maken. Hoe weten zij wat ze moeten doen?

Johan Moes: Door scholing. In veel methodes is deze systematiek al opgenomen.

Jan Kerckhoffs: Het was wellicht handig geweest om bij RTTI een praktisch voorbeeld te geven. Hij vraagt zich af of er wel goed is nagedacht of er wel ruimte is om inzicht in de toets-systematiek te krijgen.

Johan Moes: Dat hoeft niet veel tijd te kosten. Er wordt nu ook al mee gewerkt. Het gaat om verfijning van de systematiek.

9. VWO toetssystematiek.

Om dit en de volgende agendapunten toe te lichten, is Jack Cortenraad uitgenodigd. Hij wordt door Luc Wiertz welkom geheten. Jack Cortenraad houdt zich binnen OOM bezig met de ontwikkeling van het VWO onderwijs en de samenwerking binnen dit domein tussen PMC en SMC. Hij ondersteunt de kwartiermakers VWO en stuurt projecten aan.

Henny de Vries merkt op dat er al een en ander voor besproken is met de PMR.

Trix Savelberg vraagt of er al gestart is met uitvoering van onderdelen, omdat dat in het stuk wel gesuggereerd wordt.

Jack Cortenraad: nee, eerst zal het voorstel met de MR worden besproken. Docenten zullen geschoold moeten worden. Wel staan werkgroepen klaar om te starten.

Jules Geraerds: Wat houdt een 'toetsband' in?

Jack Cortenraad: Er wordt een bepaald moment/periode helemaal gereserveerd voor toetsen, bijvoorbeeld elke dinsdagochtend. Dat wordt dan in het rooster ingepland. Legt een zware druk op het rooster.

Bij formatief toetsen werk je met een soort continuumeting om inzicht te krijgen in hoe leerlingen er voor staan. Leerlingen moeten ook meer inzicht krijgen in hun eigen leerproces.

Luc Wiertz: Wat gebeurt er als het concentrisch model waar in het voorstel 'Onderwijsaanbod' sprake van is, wordt afgewezen – wat dan?

Jack Cortenraad: Het model is gelieerd aan de toets-systematiek.

Trix Savelberg: Hoe ziet de werkgroep de aansluiting met de bovenbouw?

Uiteindelijk blijven examens hetzelfde.

Jack Cortenraad: In leerjaar 4 en 5 moet je toewerken naar examensystematiek, dat betekent naar summatief toetsen. Summatieve toetsen zullen dus blijven.

Léon Vorstermans: In de aanbevelingsbrief bij het voorstel wordt gesproken over "leerbehoeften" bij docenten. Wat is bepalend of er wel of niet een behoefte is?

Jack Cortenraad: Het is niet geheel vrijblijvend, eerder een vereiste. Hier komt de leidinggevende in beeld die (mede) moet beoordelen. Scholingsplan is duidelijk een punt van aandacht; er zal gedoseerd te werk gegaan worden.

Jules Geraerds: Scholing moet vóóraf!

Jack Cortenraad: Er moet gebruik gemaakt worden van expertise van collega's. Feitelijk wordt er al veel formatief getoetst.

Jules Geraerds: Wordt dat kwalitatief getoetst?

Jack Cortenraad: Veel methodes werken er al mee. Er komt bovendien een toetscommissie waarin ook de nodige expertise aanwezig is.

Jan Kerckhoffs: Elke docent heeft zijn/haar methode om te toetsen of een leerling op niveau is.

Luc Wiertz: Aan de toets-systematiek (summatief / formatief toetsen) ligt een visie ten grondslag.

Léon Vorstermans: Ideaalbeeld is differentiëren in de klas.

Jack Cortenraad: In de klas op verschillende niveaus lesgeven, meer geïndividualiseerd. Dit vergt didactische vaardigheid.

Trix Savelberg: Is het niet oude wijn in nieuwe zakken? Er bestaan al onderwijssystemen, denk aan Dalton- of Montessorionderwijs, waar geïndividualiseerd, gepersonaliseerd, gedifferentieerd onderwijs gegeven wordt en waar leerlingen hun eigen leerproces ter hand nemen.

Jack Cortenraad: Er zitten zeker elementen in van bestaande systemen.

Tanja Dohmen: Moet er een bepaald percentage aan formatieve toetsen zijn? En wie bepaalt tot hoever dat gaat?

Jack Cortenraad: Het PT(A) neemt vooral summatieve toetsen op. Je kunt nog niet zover op zaken vooruit lopen.

Tanja Dohmen: Als de MR met het voorstel instemt, geven we dan een vrijbrief?

Jack Cortenraad: Als er tussentijds bijgestuurd moet worden, zal dat ook in overleg met de MR gaan.

Trix Savelberg: Dit voorstel over de toets-systematiek met formatief toetsen hangt samen met een onderwijskundige visie zoals in het voorstel

“Onderwijsaanbod” tot uitdrukking komt. Deze twee stukken kun je eigenlijk niet los van elkaar zien.

Jack Cortenraad: Kan wel, maar wordt moeilijk.

Luc Wiertz: Bij instemming zal er meer nadruk komen op formatief toetsen. Vindt er dan een kick-off plaats in oktober?

Jack Cortenraad: Ja, de projectgroep is er klaar voor.

Luc Wiertz: Formatief toetsen zou in het gunstige geval tot goed resultaat moeten leiden bij summatieve toetsen. Het leerling cohort 2016-2017 zou in dit systeem moeten ingroeien. Hoe meet je de resultaten, zowel kwalitatief als kwantitatief?

Jack Cortenraad: Daar zal het systeem op aangepast moeten worden.

Jan Kerckhoffs: In het voorstel wordt gesproken over “bring your own device”.

Welke middelen hebben leerlingen tot hun beschikking?

Jack Cortenraad: Met smartphone en wifi kun je heel veel.

Trix Savelberg: Is er goed nagedacht over beveiliging? Leerlingen zijn heel creatief met digitale toetsen – dat is al gebleken.

Jack Cortenraad: Daar zal uiteraard veel aandacht voor zijn. Maar net zo min als “traditioneel frauderen” (spieken) is te voorkomen, kan dat bij digitaal toetsen wellicht ook niet 100% voorkomen worden.

10. VWO Jaarplanning

Dit agendapunt is van de agenda gehaald omdat voor het schooljaar 2015-2016 is besloten dat de locaties hun eigen jaarplanning aanhouden. Donderdagmiddag is vrijgehouden voor vergaderingen en elke dinsdagochtend vergaderen de MT's. Hier is al overleg over geweest met de PMR.

11. VWO Onderwijsaanbod + deelproject vakkenaanbod en lessentabel.

(de hierbij behorende documenten vervangen de onder agendapunt 11 en 12 genoemde documenten).

Jack Cortenraad licht toe: Dit punt behelst twee onderdelen: een beleidsstuk en de lessentabel. De lessentabel is nog niet uitgekristalliseerd. Er zal eerst gekeken moeten worden welke kant we opgaan; daarna volgt de invulling van de lessentabel.

Onderwijsaanbod

Trix Savelberg: Er wordt gesproken over aanbieden van het vak “wetenschappelijke vorming” (gecombineerd met filosofische en ethische reflectie). Dat klinkt nogal ambitieus in de brugklas. Een dergelijk vak zal toch door academisch gevormde docenten gegeven moeten worden; de meeste docenten in de onderbouw zijn 2^e graad bevoegd.

Jack Cortenraad: De projectgroep heeft bewust voor dit vak gekozen omdat het om **VWO** gaat, uiteraard rekening houdend met het niveau van leerlingen.

Docenten moeten geschoold worden en er moet gebruik gemaakt worden van bestaande expertise.

Luc Wiertz: Als KWT ten koste van reguliere lessen gaat, zal alleen de top ervan profiteren.

Jack Cortenraad: Je kunt differentiëren. Het studiehuis is mislukt. Het verschil in dit voorstel is dat KWT volledig onder begeleiding en met sturing van een docent ingevuld zal worden.

Bijvoorbeeld: elke maand kijkt de mentor wat een leerling nodig heeft. Het kan gaan om gepersonaliseerd leren, verrijking, reguliere invulling, remedial...

John Finders: Dat wordt een zware rol voor de mentor.

Jack Cortenraad: Wellicht zul je méér mentoren nodig hebben.

Luc Wiertz: Een verzwaring van het mentoraat betekent dat er meer facilitering moet zijn; dit zou ook in het voorstel opgenomen moeten zijn.

Jack Cortenraad: Dat moet nog uitgezocht worden.

John Finders: Het zijn noodzakelijke voorwaarden.

Trix Savelberg: De manier waarop thema's aan vakken gekoppeld worden klopt niet, is niet logisch.

Jack Cortenraad: De betreffende vakken moeten overleg hebben.

Tanja Dohmen: Het gaat om 25% KWT, 75% blijft zoals het is. De KWT moet zo ingeroosterd worden dat je kunt kiezen.

Lessentabel

Jack Cortenraad licht toe: de lessentabel moet nog doorgerekend worden. Het moet financieerbaar zijn. Streven voor de brugklas is maximaal 32 uur/week, gemiddeld 27 uur/week. Als er bijvoorbeeld 35 uur komen, dan zal je het elders moeten weghalen, bijvoorbeeld uit de bovenbouw.

12. Zie agendapunt 11.

13. Rondvraag directie.

- Léon Vorstermans: Maakt zich zorgen over de enorme drukte in de kantine. Zelfs bij de toegang is er filevorming.

Johan Moes beaamt dit. Er zal eventueel met roosters dan wel pauzes geschoven moeten worden, dan wel een andere oplossing gezocht moeten worden. Léon Vorstermans geeft aan dat de kantine bij PMC vrij rustig is, alleen kost het tijd om op en neer te aan. Johan Moes benadrukt dat het probleem de aandacht heeft.

- Peter Leenders: De communicatie omtrent het overlijden van docente Caroline Dijkman is niet goed verlopen. Vervelend om deze gebeurtenis uit de krant te moeten vernemen.

Henny de Vries geeft aan dat dit in de vakantie is gebeurd. De school heeft wel een annonce in de krant laten zetten; in de laatste vakantieweek is de directie er verder mee aan de slag gegaan, in overleg met het CvB. Er is toen een mail naar de ouders gestuurd via een nieuwsbrief. De eerste zorg voor de directie was de rust op het SMC en de begeleiding van de sectie biologie. De keuze is gemaakt om alle berichtgeving centraal via het CvB te laten verlopen. Het was een intensieve periode. Er zal een onafhankelijk onderzoek gestart worden.

- John Finders: Wanneer kan de MR een stuk ontvangen met betrekking tot het toegepaste rookbeleid? In feite zal het schoolreglement aangepast moeten worden.

Joan Moes antwoordt dat al wel overleg hierover is geweest met de PMR en dat voor de volgende vergadering een stuk aangeleverd zal worden.

- John Finders: Wanneer komt het schooljaarplan ter instemming? Het schoolplan is al wel ter inzage ontvangen.

Johan Moes: Er is een 1^e versie van het gezamenlijk schoolplan; dit is onder grote tijdsdruk tot stand gekomen. Maandag 28 september zal dit in het MT besproken worden, daarna gaat het naar de teams – pas dan kan het worden aangeboden aan de MR. Er zullen dus nog aanvullingen komen. Met een schoolplan is het niet meer nodig om voor het schooljaar 2015-2016 een schooljaarplan te maken. Dus een nieuwe versie kan volgende vergadering geagendeerd worden.

- John Finders: Nog niet alle kozijnen zijn vervangen.

Joan Moes: Elke zaterdag wordt er verder gewerkt. Het is niet gelukt om dit in de zomervakantie te realiseren.

- John Finders: Er zijn grote zorgen over de werkdruk van het OOP. Er zijn méér leerlingen, maar het aantal OOP is hetzelfde gebleven. Hij maakt zich dan ook zorgen over de veiligheid van de leerlingen.

Johan Moes: Er is Maastricht-breed een stop op OOP benoemingen, daar kan hij niets in veranderen. Bij ziekte mag OOP niet zomaar vervangen worden. De kwartiermakers hebben al gekeken naar eventuele aanpassingen. Zij hebben een brief naar de CD gestuurd. Er bestaat niet alleen een kwantitatieve frictie, maar ook een kwalitatieve. Het probleem speelt in grote mate ook bij de ISK waar zo'n 200 leerlingen verblijven met te weinig OOP.

John Vroemen geeft aan dat ook op de locatie Noormannensingel een tekort aan OOP is, waarbij men zich zorgen maakt om de veiligheid van leerlingen.

Luc Wiertz stelt voor dat de MR op dit probleem gaat reageren.

- Tanja Dohmen: De laatste tijd is het SMC (HAVO/VWO) zeker drie maal in het nieuws geweest. Zij refereert aan het artikel van Maarten Grond in de Limburger en betreurt het dat de school een docent van zo'n kaliber is kwijtgeraakt vanwege LVO-perikelen.

Henny de Vries geeft aan dat er nog een gesprek zal plaatsvinden met Patrick Limpens.

Tanja Dohmen verwijst ook naar diverse artikelen in de media over het overlijden van docent Caroline Dijkman.

Luc Wiertz geeft aan dat het voor nu het verstandigst is om de resultaten van een onafhankelijk onderzoek door het ministerie van Sociale Zaken & Werkgelegenheid af te wachten; de resultaten zullen openbaar gemaakt worden.

Tanja Dohmen verwijst tot slot naar het bericht in de media over ontevredenheid bij leerlingen over de jaarindeling. In een reactie stelde de CD dat de MR zou hebben ingestemd met de nieuwe jaarindeling. Ook de schooldirectie heeft dit zo gesteld in een mail aan ouders en leerlingen. Dit is feitelijk onjuist, want de MR heeft hier geen instemming aan gegeven.

Henny de Vries bevestigt dit. Er is wel afstemming met de PMR geweest. Er zal een rectificatie komen naar ouders en leerlingen via de nieuwsbrief. Waaraan Tanja Dohmen toevoegt dat er ook een rectificatie naar de krant moet. Hier is de locatiedirecteur het niet mee eens.

- Johan Moes: Geeft ter informatie aan dat de toegenomen stroom vluchtelingen en de problematiek daaromtrent óók leidt tot méér leerlingen op de ISK. Er is

geen capaciteit meer. De gemeente zal met de CD en het CvB overleggen en naar oplossingen zoeken. Het probleem zal alleen maar groter worden.

Zonder directie vanaf 22.45 uur t/m 23.15 uur

14. Besluitvorming Aanbod Voordeeltraject VMBO

De voorzitter vraagt wie nog het woord wilt.

Jan Kerckhoffs vindt het stuk moeilijk te begrijpen. De notulen maken veel duidelijk.

Het stuk is ter advisering (er zijn geen personele consequenties).

Aangenomen (10 voor, 0 tegen, 0 onthoudingen).

15. Besluitvorming toetsbeleid VMBO.

De voorzitter vraagt wie nog het woord wilt.

John Finders heeft drie opmerkingen:

1. Stelt dat er een voorbehoud gemaakt moet worden en bij vóórstemmen toe te voegen: "onder voorwaarde dat het afgestemd wordt met het leerlingenstatuut".

2. Bij RTTI toetsen: vaksecties en personeel bevragen naar hoe zij in staat zijn om RTTI uit te voeren. Eventueel invoeren nádat er scholing heeft plaatsgevonden.

3. Het beleid zou pas volgend schooljaar uitgevoerd gaan worden.

De vergadering merkt bij dit 3^e punt op dat dit er al staat (p. 7).

Ook is duidelijk dat het om - door alle betrokken scholen samengesteld - gezamenlijk beleid gaat.

Opgemerkt wordt nog dat de meeste docenten vóór zijn.

Aangenomen (10 voor, 0 tegen, 0 onthoudingen) **onder voorwaarde dat het afgestemd wordt met het leerlingenstatuut.**

16. Besluitvorming VWO toets-systematiek.

De voorzitter vraagt wie nog het woord wilt.

Jules Geraerds vindt dat er nog veel onduidelijkheden in zitten.

Luc Wiertz geeft aan dat er in juli overleg is geweest tussen PMR van PMC en SMC, met de locatiedirecteuren. Toen is het stuk nog niet goedgekeurd.

De toetsband komt in elk geval te vervallen.

Het voorstel (samen met de aanbiedingsbrief) legt een zwaar beslag op de planning.

Voorgesteld wordt om bij instemming te vermelden "met inachtneming van het in de aanbevelingsbrief gestelde".

Aangenomen (5 voor, 2 tegen, 3 onthoudingen) **met inachtneming van het in de aanbevelingsbrief gestelde.**

17. Dit punt is komen te vervallen (zie ook agendapunt 10).

18. VWO Onderwijsaanbod + deelproject vakkenaanbod en lessentabel.

Eenieder wordt door de voorzitter gevraagd zijn/haar stemming te motiveren.

Stemming vindt plaats alléén voor het voorstel "Onderwijsaanbod", niet voor het bijgevoegde voorstel lessentabel.

Verworpen (0 voor, 7 tegen, 3 onthoudingen). **Het voorstel Lessentabel is niet in de stemming meegenomen.**

19. Dit punt is toegevoegd aan punt 18 (zie ook agendapunten 11 en 12).

20. Rondvraag

John Finders zal een conceptbrief opstellen voor beide locaties, gericht aan de CD, betreffende de problematiek OOP/conciërges.

Luc Wiertz: Locatie HAVO/VWO heeft de tekst van de schoolgids voorgelegd gekregen. Vraagt of dit op de VMBO locatie ook gebeurd is.

Antwoord: nee!

Luc Wiertz zal bij de CD een verzoek indienen om de tekst van de schoolgids VMBO aan te leveren.

21. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.15u.

Notulist: Trix Savelberg