

Notulen MR-vergadering 13 januari 2010

Aanwezig:

Mary-Jane Lommers, Hilda Mertens, Fivian Rossell, Sonja Szustka, Svenja van Vondelen, Ed van Berlo, Jos Bierman, Jan Karel Bolleman, Jules Geraerds, Jean Gielissen, Bert Heijns, Reinier Hoon, Johan Moes, Leo Reijnen, Luc Wiertz, John Wijenbergh.

Afwezig met kennisgeving: John Vroemen

Afwezig zonder kennisgeving: Ruud Demas, Jos ten Haaf

Toehoorders: Dhr. Van Est, Dhr. Freens, Dhr. Van Hall

1 **Opening**

Op verzoek van Reinier Hoon wordt er een agendapunt toegevoegd: de nieuwe schoolregels. Bert Heijns agendeert dit punt na punt 5.

2 **Notulen van de MR-vergadering van 16 december 2009**

Pagina 1, Punt 2: Auto Bonnefanten

Leo Reijnen heeft foto's bij zich waarop de desbetreffende auto staat. Jos Bierman onderzoekt de zaak verder.

Pagina 1, Punt 3, bolletje 3: Vergadering van de GMR 15 december.

Op 19-01-2010 komt er een mededeling m.b.t. de huisvesting van het OPDC en HAVO/VWO Bonnefantencollege. En wordt er een indicatie gegeven voor het verhuistrject van Porta Mosana Gronsveld.

Pagina 2, Punt 7/8: VFI

Er wordt gevraagd of de Centrale Directie nog extra toelichting kan geven. De klankbordgroep VFI krijgt al meer vorm. Ed van Berlo en John Wijenbergh nemen, vanuit onze MR, deel aan deze klankbordgroep. Jos Bierman geeft nog een concreet voorbeeld waaruit blijkt dat de facilitair managers de vestigingen in één dag € 125.000,- hebben opgeleverd. Voor nadere toelichting van de tabel, wordt Jeroen van der Eerden gevraagd om hieraan gehoor te geven.

3 **Lessentabel.**

Jan Karel Bolleman vermeldt dat IT nog moet worden ingevuld in alle cohorten voor 1-1 uur. Luc Wiertz vraagt zich af of het wel didactisch verantwoord is om LB alleen in de examenklassen aan te bieden. Jan Karel Bolleman geeft aan dat ten tijde van de formatie er bezuinigd moest worden. Er is toen voor het vak LB gekozen aangezien:

1. Dit jaar wordt er gekeken hoe de profilering van de identiteit verder wordt ontwikkeld.
2. Praktisch gezien was dit ook een juiste keuze, aangezien de tijdelijke krachten die in dienst waren om dit vak te geven wegens ziekte van de docent LB, in mei al wisten dat hun contract niet verlengd zou worden.

Volgens Bert Heijns was dit dus een pragmatische keuze. Luc Wiertz vraagt zich af of LB niet verplicht is in het combinatiecijfer (aangezien we een katholieke school zijn) en of het dan niet beter zou zijn om LB in de onderbouwklassen af te schaffen en alleen nog maar in de bovenbouw te geven. Johan Moes geeft aan dat LB geen verplichting is. Hilda Mertens vraagt zich af of het niet beter zou zijn om LB in de voorexamenklassen te geven. Jan Karel geeft aan dat door ziekte van de docent LB vorig jaar in HAVO 4 en VWO 4 geen LB is gegeven en dat deze uren naar HAVO 5 moesten worden doorgeschoven en dat de directie en het MT toen ook besloten heeft om LB naar VWO 6 te zetten.

Bert Heijns besluit de discussie met de mededeling dat dit stuk ter instemming ligt voor de gehele MR. De MR stemt met de lessentabel voor dit jaar in. Voor de daaropvolgende cohorten wordt het stuk opnieuw aangeboden, rekening houdend met de uitkomst van de discussie over de identiteit.

Jan Karel geeft aan dat er op 4 februari een extra APV wordt ingelast waar het gymnasiumplan en de profilering in besproken zullen worden.

4 Begroting

Tijdens dit agendapunt wordt gekeken of er voor de locatie VMBO meer geld kan worden vrijgemaakt voor hard- en software (er staat voor het jaar 2010 maar € 5.000,- op de begroting). Johan Moes geeft aan dat met dit bedrag geen investeringen kunnen worden gedaan en ter nauwer nood het onderhoud kan worden betaald, maar hij wil geen investeringen van 2011 naar voren halen (€ 88.000,-). Ed van Berlo meldt dat als er nu overschrijding van het budget gaat plaatsvinden, dat dit effect heeft op de komende jaren. Dit werkt wel als rekenmodel, maar strookt niet met de werkelijkheid. Johan Moes geeft aan dat het servicepunt zuiver heeft gekeken naar de afschrijvingsproblematiek. Zowel Ed van Berlo als John Wijenbergh geven aan dat het verstandiger zou zijn om de afschrijvingen beter te verdelen. Computers moeten iedere 5 jaar worden vernieuwd. Als er nu niet beter wordt verdeeld, dan zitten we over een paar jaar weer met dezelfde situatie. Johan Moes legt uit dat in het verleden vaak subsidies werden gegeven voor de aanschaf, maar dat de kosten voor de afschrijvingen op rekening komen voor de school, dit leidt tot pieken in de afschrijvingen. Beter zou zijn om een gedeelte van die subsidie opzij te leggen om toekomstige afschrijvingen te kunnen financieren. Er wordt gekeken, samen met de ICT-coördinator, of er een plan kan worden gemaakt. In dit plan komt te staan "wat willen we" (denk aan smartboards, pc's, enz.) en hoe dit in te passen valt in de begroting van 2011. Luc Wiertz stelt de vraag of de school geen risico loopt → wat als er gezegd wordt: "kapot is niet te vervangen, want er is geen geld." Jos Bierman geeft aan dat 2009 "zwart" is afgesloten terwijl er een verlies van € 400.000,- begroot was. De rest van de Stichting blijft het cluster Maastricht niet financieel steunen. In de laatste weken van 2009 is er nog € 350.000,- ontvangen van het ministerie als verhoging van de lumpsum voor materiële uitgaven.

Hilda Mertens vraagt waar het positieve resultaat naar toe gaat. Volgens Jos Bierman blijft dit in Maastricht.

Ed van Berlo geeft aan dat we misschien nog iets kunnen doen m.b.t. de gebouwen, aangezien energiezuinige maatregelen vaak subsidies opleveren.

Reinier Hoon vraagt wat op de begroting van HAVO/VWO ict-bekabeling inclusief patching is. Jules Geraerds vertelt dat een patch het eindpunt van een kabel is (stekkers en stopcontacten).

5 Mededelingen uit de GMR

Tussen de vorige en deze MR-vergadering is er geen GMR meer geweest. Vanmiddag is er wel een pGMR geweest. Het volgende is er besproken.

Het College van Bestuur en de Centrale Directie blijven in overleg met de volledige pGMR m.b.t. de functiemix. Per school wordt de functiemix ingevoerd. Een heikel punt is de beoordeling. Jan Karel Bolleman vraagt of er een beoordeling komt voor LVO-breed. Volgens Bert Heijns is dit nog niet bekend.

Over de aanbesteding van boeken is alleen de mededeling gedaan dat dit loopt.

M.b.t. de FUWA is er een verschil in het aantal mensen dat in FUWA is geplaatst tussen de werkelijke aantallen en de aantallen die de administratie heeft (2 % = 40 mensen verschil). Er gaat opnieuw geteld worden.

Het College van Bestuur heeft medegedeeld dat er tussen 1 augustus 2009 en 1 maart 2010 geen nieuwe benoemingen mogen plaatsvinden, behalve voor de mensen die bezwaar hebben aangetekend m.b.t. LB-LC-LD, om precedenten te voorkomen.

Het geschil van de GMR met het College van Bestuur m.b.t. de clustervorming dient op 12 februari 2010

6 Nieuwe leefregels HAVO/WVO

Op verzoek van Reinier Hoon is dit agendapunt toegevoegd. Reinier Hoon deelt de nieuwe regels uit aan de MR-leden. Bert Heijns heeft voor ieder lid ook het leerlingenstatuut bij zich. Reinier Hoon vindt het niet correct hoe de procedure m.b.t. het invoeren van dit stuk is gegaan. Afgelopen vrijdag (8 januari jl.) is Svenja en hij bij Jan Karel Bolleman geroepen. Op dat moment kregen zij te horen dat deze regels die dag aan de leerlingen werden medegedeeld en dat deze nieuwe regels na het weekend zouden ingaan. Volgens het leerlingenstatuut, punt 15, kunnen er alleen maar nieuwe of aangepaste regels worden ingevoerd na instemming van de medezeggenschapsraad. Reinier Hoon heeft dit ook op die vrijdag medegedeeld aan Jan Karel Bolleman. Hij heeft toen toegegeven dat dit niet volgens het reglement is, maar dat men de situatie acuut genoeg vond om snel te handelen en niet te wachten op de MR.

Luc Wiertz merkt op dat er meestal op deze manier wordt gehandeld en dat de directie zich niet aan de procedures houdt. Jan Karel Bolleman geeft aan dat de directie en het MT in discussie wil gaan met de leerlingen. De leerlingen waren het er niet mee eens dat er niet vooraf over de regels gediscussieerd is. Svenja van Vondelen meldt dat eind vorig schooljaar ook regels waren die in eerste instantie goed werden nageleefd en daarna niet meer. Ze ziet niet in waarom dat een probleem dat al enkele maanden speelt niet een paar dagen had kunnen wachten om opgelost te worden.

Jan Karel meldt dat dit was toegezegd op een APV. Op de vraag waarom er nooit in discussie is getreden met leerlingen, meldt hij dat hij in het MT een voorstel heeft gedaan om tijdens een APV ook leerlingen uit te nodigen om mee te discussiëren. De reactie van het MT was dat men overtuigd was dat collega's dit absoluut niet zouden willen. Vervolgens is dit ook niet gebeurd.

Jean Gielissen merkt op dat procedures gevolgd moeten worden, of laten we toe dat de directie dit doet. Bert Heijns geeft aan dat het traject zorgvuldig moet worden doorgelopen voordat we kunnen instemmen. Jos Bierman geeft aan dat het formeel niet correct is verlopen. Hij kan de leerlingen van de MR begrijpen, maar hij begrijpt ook waarom de directie dit besluit heeft genomen.

Bert Heijns meldt dat we onszelf serieus moeten nemen en dat de procedures moeten worden gevolgd. Jean Gielissen geeft als alternatief dat de straffen niet direct moeten worden uitgevoerd, maar dat het administratieve straffen moeten zijn. Luc Wiertz vraagt of er een concrete datum in het plan kan komen en niet zo vrijblijvend als nu. Er wordt afgesproken dat de inventarisatie bij de leerlingen afrond is voor de APV van 4 februari. Het commentaar wordt in deze vergadering besproken en het nieuwe voorstel vervolgens in de MR van 2 maart op de agenda geplaatst. Volgens Jan Karel Bolleman kan er wel een proefperiode komen, maar wenst hij geen administratieve straffen.

Na een uitgebreide discussie vat Bert Heijns samen: "De nieuwe leefregels zijn een proefperiode, de mentoren bespreken ze met de leerlingen en koppelen dit terug aan de directie. Dit alles leidt tot een definitieve versie die in de volgende vergadering wordt besproken."

Als laatste merkt Jean Gielissen op dat we voortaan volgens de procedures gaan werken. Op deze manier is er geen vertrouwen.

7 Wat verder ter tafel komt

Er gaat een speeddate komen voor de docenten die lesgeven in de onderbouw en de leerkrachten van groep 8.

Jules Geraerds vertelt tijdens een voorlichtingsbijeenkomst op de ODA-school alléén voorlichting werd gegeven door Bonnefantmen en niet door de rest van de Maastrichtse scholen. De afspraak is dat géén enkele school in het Maastrichtse reclame maakt of voorlichting gaat geven. Jos Bierman zegt toe dat hij dit uitzoekt.

Het leerlingenstatuut is voor 2 jaar vastgesteld en moet binnenkort opnieuw op de agenda komen.

De Centrale Directie komt met een voorstel m.b.t. "bezwaren die ouders kunnen indienen". Het bezwaar dient in eerste instantie bij de vestiging, maar men kan verwezen worden naar het Stichtingsbureau. Men wil een beroepscommissie instellen; dit komt nog in de MR.

8 Rondvraag

Reinier Hoon vraagt waarom een herkansing vervalt voor een leerling met een briefje van de dokter. Deze regels zijn in het verlengde van de regels van het CSE.

Sonja Szustka vraagt wat de volgende vergaderdatum is → dinsdag 2 maart.

John Wijenbergh vraagt naar de producten in de kantine m.b.t. gezonde voeding. Johan Moes geeft aan dat het VMBO alleen light drank verkoopt en dat de kantine gerund wordt door de afdeling Consumptief. Op de HAVO/VWO-locatie is het kantineaanbod in overleg met preventieteam vastgesteld.

Bert Heijns vraagt of de ontruiming van de VMBO-bovenbouw locatie is geëvalueerd. Johan Moes geeft aan dat dit is gebeurd en dat dit met het personeel in januari zou worden besproken.

Mary-Jane Lommers vraagt waarneer het ontruimingsplan HAVO/VWO wordt aangeboden. Leo Reijnen geeft aan dat het in de afrondende fase is en dat het plan binnenkort ter goedkeuring aangeboden wordt.

9 Sluiting

Bert Heijns dankt iedereen voor de inbreng en stelt vast dat de volgende vergadering 2 maart 2010 om 19:30 uur plaatsvindt.

Notulist: Mary-Jane Lommers