

Notulen MR-vergadering 6 juli 2009.

Aanwezig: Ed van Berlo, Ruud Demas, Jules Geraerds, Esther van der Heijden, Bert Heijns, Jean Gielissen, Hilda Mertens, Cathelijn Reutelingsperger, Leo Reijnen en Fivian Rossell.

Later aanwezig met kennisgeving: Sonja Szustka, John Vroemen en Luc Wiertz.

Afwezig met kennisgeving: Mary-Jane Lommers en John Wijenbergh.

## 1. **Opening**

De voorzitter opent om 18.10 uur de vergadering en heet allen welkom.

## 2. **Notulen van 23.06.09**

Leo Reijnen zal alle tekstuele aanpassingen voor zijn rekening nemen.

Punt 4 John Vroemen zegt dat APV vindt dat er niet terug gegaan moet worden naar de oude situatie.

Punt 7; Hilda Mertens en Jean Gielissen moeten het schooljaarplan nog ontvangen.

Punt 14; Wanneer zal dhr. Graven de MR informeren over VM2. De MR voorziet problemen v.w.b. het tijdsplan. Men verwacht een brief met uitleg.

## 3. **Aanbesteding schoolboeken.**

Jules Geraerds zegt dat de antwoorden van de CD t.a.v. vergoedingen komen niet overeen met wat er op de bijeenkomst gezegd is.

Loyalis is benaderd voor de begeleiding van het aanbesteding traject. Dhr. Berens 9(Loyalis) gaf hierover een presentatie.

Dhr. Janssen meldde dat de werkboeken in de toekomst door de school zelf zouden worden gemaakt. De uitgeverij willen hierin meewerken maar er zal dan met licenties worden gewerkt. Er zal bij de aanbesteding goed naar worden gekeken.

De ouders vinden dat er maar eerst eens een goed voorstel moet komen voor het schooljaar 2009 – 2010. De MR zal dit naar de CD zo melden. De ouders hebben over deze zaak instemmingsrecht.

## 4. **Schooljaarplan.** (Venster voor verantwoording.)

Het doel: Hoe verantwoord je je naar de achterban.

Het schooljaarplan moet de visie van de school weergeven.

Naar aanleiding van de APV op de locatie Noormannensingel moet er een aangepast stuk komen. Men vraagt of deze werkwijze ook niet op de andere locaties zou moeten gebeuren. De voorzitter vraagt de MR-leden naar vragen die bij hen zijn opgekomen. Deze zullen naar de directie gestuurd worden.

1<sup>e</sup> vraag In welke mate worden de aanbevelingen van de onderwijsinspectie meegenomen?

2<sup>e</sup> vraag Hoe gaat het versterken van de positie leidinggevende in zijn werk en wat moeten wij ons daarbij voorstellen?

3<sup>e</sup> vraag Hoe verhoudt zich de meerjaren visie ten aanzien van het schooljaarplan?

4<sup>e</sup> vraag Is het directie statuut wel rechtsgeldig? Als er mee gewerkt wordt, moet het nog aan de MR voorgelegd worden.

**De Mr zal op de volgende bijeenkomst er op terugkomen.**

## 5. Zorgplan.

Reacties van een aantal MR-leden:

Ed Van Berlo is bevreesd dat het op papier wel klopt maar de praktijk heel anders is (bvb. dyslexie).

Leo Reijen vindt het goed Maastricht-breed. Het tweede deel is erg karig. Als de zorgcoördinator niet goed functioneert, geeft die slechte zorg.

Bert Heijnsens vraagt zich af of het geld wel goed wordt besteed. Hij heeft er dit jaar niets van gemerkt bij de zorg aan twee van zijn leerlingen.

Luc Wiertz is bang dat als de zorg uit de school verdwijnt of er nog wel goede zorg geleverd kan worden. Worden de lijnen niet veel te lang.

Hilda Mertens vraagt of de zorg breed of smal wordt opgepakt(mentor/zorgcoördinator). Hoe gaat het verder b.v. Handelingsplan.

Sonja Szustka wil graag een toelichting van de zorgcoördinatoren van de verschillende locaties. Waarom zijn er verschillende structuren.

**De MR heeft grote twijfel in de toekomstige structuur en zal daarom de zorgcoördinatoren uitnodigen om hun visie te horen.**

## 6. **Passend onderwijs.**

De ontvangen brief van juli 2009 zal naar alle ouderraden worden doorgestuurd.

## 7. **Rondvraag**

Fivian vond bij de vorige vergadering de starheid van de directie onprettig. Bert voelde weinig steun van de overige MR-leden.

Er wordt geen nieuwe datum voor een volgende vergadering afgesproken

De voorzitter sluit de vergadering om 20.10 uur en wenst allen een prettige vakantie.

Notulist: Jean Gielissen.